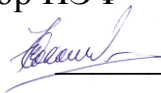


МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»

УТВЕРЖДАЮ:

Директор ИЭФ



Ю.И. Соколов

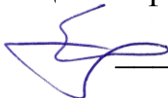
«26» июня 2019 г.

Кафедра: Экономика труда и управление человеческими ресурсами

Авторы: Епишкин Илья Анатольевич, кандидат экономических наук, доцент

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки:	38.04.03 Управление персоналом
Магистерская программа:	Стратегическое управление персоналом
Квалификация выпускника:	Магистр
Форма обучения:	Очно-заочная
Год начала обучения:	2019

Одобрено на заседании Учебно-методической комиссии Протокол № 8 «25» июня 2019 г. Председатель учебно-методической комиссии  М.В. Ишханян	Одобрено на заседании кафедры Протокол № 13 «24» июня 2019 г. Заведующий кафедрой  И.А. Епишкин
---	--

1. Состав государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 38.04.03 Управление персоналом в соответствии с решением Ученого совета университета включает в себя:

В состав ГАК входят:

- председатель (из сторонней организации),
- шесть членов кафедры,
- секретарь.

Сроки проведения итоговой государственной аттестации определяются учебным планом магистерской программы и конкретизируются кафедрой «Экономика труда и управление человеческими ресурсами» по согласованию с деканатом Института экономики и финансов.

Основные функции ГАК вытекают из назначения итоговой государственной аттестации и заключаются в:

- комплексной оценке уровня подготовки выпускника и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.04.03 «Управление персоналом» (уровень магистратуры);
- решении вопроса о присвоении квалификации магистра экономики направления «Управление персоналом» по результатам итоговой государственной аттестации и выдаче выпускнику соответствующего диплома о высшем образовании;
- выдаче рекомендаций о поступлении в аспирантуру;
- разработке рекомендаций по совершенствованию подготовки выпускников на основании результатов работы комиссии.

2. Методические указания по выполнению, оформлению и защите выпускной квалификационной работы

2.1. Выполнение выпускной квалификационной работы

Магистерская программа включает в себя две составные части – образовательную и научно-исследовательскую.

Содержание научно-исследовательской работы магистра определяется индивидуальным планом.

Студент, выполнивший все требования учебного плана, а также установленный объем научно-исследовательской работы в соответствии с индивидуальным планом работы и прошедший практику, допускается к итоговой аттестации. Она включает защиту магистерской диссертации, которая проходит публично.

Магистерская диссертация представляет собой выпускную квалификационную работу научного содержания, которая имеет внутреннее единство и отражает ход и результаты разработки выбранной темы. Она должна соответствовать современному уровню развития науки и техники, а ее тема – быть актуальной.

Магистерская диссертация призвана раскрыть научный потенциал диссертанта, показать его способности в организации и проведении самостоятельного

исследования, использовании современных методов и подходов при решении проблем в исследуемой области, выявлении результатов проведенного исследования, их аргументации и разработке обоснованных рекомендаций и предложений.

Магистерская диссертация – это самостоятельная научно-исследовательская работа. Она выполняется с целью публичной защиты и получения академической степени магистра. Основная задача ее автора – продемонстрировать уровень своей научной квалификации, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные задачи.

Магистерская диссертация как работа научного содержания должна иметь внутреннее единство и отображать ход и результаты разработки выбранной темы. Магистерская диссертация, с одной стороны, имеет обобщающий характер, поскольку является своеобразным итогом подготовки магистра. С другой стороны – это самостоятельное оригинальное научное исследование.

Наполнение каждой части магистерской диссертации определяется ее темой. Выбор темы, этапы подготовки, поиск библиографических источников, их изучение и отбор фактического материала, методика написания, правила оформления и защиты магистерской диссертации имеют много общего с дипломной работой. Однако требования к магистерской диссертации в научном отношении существенно выше, чем к дипломной работе. Магистерская диссертация, её тематика и научный уровень должны отвечать образовательно-профессиональной программе обучения.

Выполнение указанной работы должно свидетельствовать о том, что ее автор способен надлежащим образом вести научный поиск, распознавать профессиональные проблемы, знать общие методы и приемы их решения.

Написание магистерской диссертации предполагает:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению магистерской подготовки, их применение при решении конкретных научно-исследовательских задач;
- развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методикой исследования и экспериментирования при решении научных проблем и вопросов;
- выяснение подготовленности студента для самостоятельной работы в учебном или научно-исследовательском учреждении.

В магистерской диссертации автор должен показать, что он владеет навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности, требующей широкого образования в соответствующем направлении, как того требует государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования.

Студент должен:

- формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний;
- выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования;
- обобщать, систематизировать и теоретически осмысливать эмпирический материал;
- обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся литературных данных.
- вести библиографическую работу с привлечением современных информационных

технологий;

- владеть навыками и приемами историографической и источниковедческой критики;
- владеть иностранными языками в той мере, какая необходима для самостоятельной работы над нормативными источниками и научной литературой;
- представить итоги проведенного исследования в виде письменной работы, оформленной в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати.

Процесс выполнения магистерской диссертации включает следующие этапы:

- выбор темы, назначение научного руководителя;
- изучение требований, предъявляемых к данной работе;
- согласование с научным руководителем плана работы;
- изучение литературы по проблеме, определение целей, задач и методов исследования;
- непосредственная разработка проблемы (темы);
- обобщение полученных результатов;
- написание работы;
- рецензирование работы;
- защита и оценка работы.

2.2. Оформление выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа – это самостоятельная творческая работа студента, выполняемая на примере конкретной организации.

Каждую главу диссертационной работы следует начинать с новой страницы. Каждый следующий параграф начинается через один интервал на той же странице, где закончен предыдущий параграф. Текст на страницах в рамки не обводится и не выделяется цветом. Разрешено использование цвета только в рисунках. В названиях глав, заглавий, рисунков, таблиц точка в конце не ставится.

Страницы текста следует пронумеровать, а потом в соответствии с ними указать страницы глав и параграфов в разделе «Содержание» диссертационной работы.

Номера страниц проставляются в середине верхнего поля листа. Нумерация начинается с третьей страницы, т.е. с раздела «Содержание».

Магистранту рекомендуется придерживаться следующей структуры выпускной квалификационной работы: введение, три главы (включающие теоретические и методические основы изучения проблемы, анализ изучаемой проблемы на предприятии, разработку рекомендаций и мероприятий по решению изучаемой проблемы на предприятии), заключение, перечень использованной литературы, приложения. Целью исследования, проводимого в выпускной квалификационной работе, является раскрытие темы (факторов, механизмов) и обоснование направлений развития (конкретный пример) в условиях рынка.

В качестве объекта исследования могут быть любые хозяйствующие субъекты в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

Предмет исследования определяется темой магистерской диссертации, актуальность которой должна быть раскрыта.

При выборе темы следует учитывать, что актуальными признаются темы, которые выполняются по заказу предприятий и организаций и плану научно-исследовательских

работ кафедры «Экономика труда и управление человеческими ресурсами».

Задачи исследования – это теоретические и практические результаты, которые должны быть получены в выпускной квалификационной работе и итоги решения которых будут способствовать коммерческому успеху компании.

Структура работы, её главы, параграфы, их последовательность с обоснованием должна отражать логику исследования.

Проблемы исследования и пути их решения представляются с использованием экономико-математических методов и статистических моделей, а также качественных методов.

Целесообразна следующая последовательность организации и выполнения выпускной квалификационной работы:

- подготовка плана и определение структуры;
- подбор литературы и нормативной документации, законодательных актов;
- подбор конкретного фактического материала;
- обобщение, систематизация этого материала;
- анализ конкретного фактического материала;
- выводы и предложения по проблемам, рассматриваемым в работе;
- доработка отдельных разделов, рекомендаций при наличии замечаний научного руководителя и консультанта;
- оформление работы.

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы магистранту рекомендуется придерживаться следующих требований:

- целевая направленность сбора и обработки материала;
- чёткость построения таблиц, схем, графиков, диаграмм;
- логическая последовательность изложения материала;
- необходимая глубина исследования;
- полнота освещения рассматриваемых вопросов работы;
- убедительность аргументации в обосновании важности исследуемого вопроса;
- краткость и точность формулировок и изложения результатов работы;
- доказательность выводов;
- обоснованность рекомендаций;
- грамотное изложение текста работы, её аккуратное оформление.

Объём магистерской диссертации не должен превышать 70 страниц (без списка использованной литературы и приложений), она должна быть напечатана через 1,5 интервала с использованием 14 шрифта с соблюдением полей: левое – 3,0 см; правое – 1,5 см; верхнее и нижнее – по 2,5 см. Объём приложений и другой сопроводительной информации не ограничивается.

Страницы текста следует пронумеровать, а потом в соответствии с ними указать страницы глав и параграфов в разделе «Содержание» выпускной квалификационной работы.

Для организации ссылок по некоторым разделам текста необходимо указывать порядковый номер литературного источника и страницу.

Магистерская диссертация проверяется системой «Антиплагиат.ВУЗ» на наличие заимствований из общедоступных сетевых источников в соответствии с Положением

о проверке самостоятельности выполнения выпускных квалификационных работ обучающихся по программам высшего образования с использованием системы «Антиплагат.ВУЗ», утверждённым ректором университета.

2.3. Порядок защиты выпускной квалификационной работ

После завершения работы над техническим оформлением диссертации, студент должен уделить достаточное внимание подготовке к защите магистерской диссертации. Такая подготовка включает два этапа:

- оформление документов и материалов, связанных с её защитой;
- подготовку к выступлению на заседании Государственной аттестационной комиссии.

Основным документом, который представляется в Государственную аттестационную комиссию, является собственно магистерская диссертация, оформленная соответствующим образом.

Кроме собственно диссертационной работы для рассмотрения комиссией представляются материалы, которые содержат оценку данной работы экспертами в той предметной области, в рамках которой проводилось диссертационное исследование – отзыв научного руководителя и рецензия. Основная цель этих документов – представить Государственной аттестационной комиссии, а также самому соискателю экспертную оценку научной и практической ценности диссертационного исследования, его актуальности, новизны.

Научная новизна применительно к самой диссертации – это признак, наличие которого даёт автору право на использование понятия «впервые» при характеристике полученных им результатов и проведенного исследования в целом. Понятие «впервые» означает в науке факт отсутствия подобных результатов. Впервые может проводиться исследование на оригинальные темы, которые ранее не исследовались в той или иной отрасли научного знания.

Для большого количества наук научная новизна проявляется в наличии теоретических положений, которые впервые сформулированы и содержательно обоснованы, методических рекомендаций, которые внедрены в практику и оказывают существенное влияние на достижение новых социально-экономических результатов. Новыми могут быть только те положения диссертационного исследования, которые способствуют дальнейшему развитию науки в целом или отдельных её направлений. Например, научная новизна исторических исследований состоит во введении в научный оборот новых не использованных ранее научных источников, в определении генезиса развития той или иной отрасли научного знания, во вскрытии закономерностей и основных путей развития той или иной науки.

Оценивая практическую значимость выбранной темы, следует знать, что эта значимость зависит от того, какой характер имеет конкретное научное исследование. Если диссертация будет носить методологический характер, то её практическая значимость может проявиться в публикации основных результатов исследования в научной печати, в наличии авторских свидетельств, актов о внедрении результатов исследований в практику; апробации результатов исследования на научно-практических конференциях и симпозиумах; в использовании научных разработок в учебном процессе высших и средних учебных заведений.

Если диссертация будет носить методический характер, то её практическая значимость может проявить себя в наличии научно обоснованной и апробированной в результате экспериментальной работы системы методов и средств совершенствования экономического, технического или социального развития страны. Сюда же относят исследования по научному обоснованию новых и развитию действующих систем, методов и средств того или иного вида деятельности.

Если предполагается, что будущее исследование будет обеспечивать научное обоснование путей оптимизации трудовых и материальных ресурсов или производственных процессов, т.е. носить сугубо прикладной характер, то его практическая значимость может проявляться в следующих формах:

- научное обоснование вариантов направлений, способов совершенствования условий и эффективности труда, основных производственных и непроизводственных фондов, материальных, топливно-энергетических ресурсов и других факторов социальной и экономической деятельности объединения, ведомства, организации;
- экономическое обоснование мероприятий по использованию научно-технических достижений в различных областях науки и практики;
- разработка прогрессивных технологий и новых технических устройств и внедрение этих разработок в практику конкретных отраслей народного хозяйства.

По выделенным параметрам (новизне, актуальности, практической значимости) диссертационное исследование может получить как положительные оценки, так и отрицательные, что обязательно должно быть отражено в отзыве и рецензии на работу.

Также в Государственную аттестационную комиссию представляется отчёт о проверке на самостоятельность выполнения выпускной квалификационной работы обучающегося (магистерской диссертации).

Не позднее, чем за три недели до предполагаемой даты защиты, магистерская диссертация представляется научному руководителю, который ещё раз внимательно изучает работу, оценивает её с точки зрения целостности, содержательной проработанности, научной обоснованности. Свои соображения он излагает в письменном заключении – отзыве. Он пишется в произвольной форме, однако все же можно выявить и некоторые общие положения.

Прежде всего, в отзыве указывается на соответствие выполненной диссертации специальностям и отрасли науки, по которым Государственной аттестационной комиссией предоставлено право проведения защиты магистерских диссертаций.

Далее научный руководитель кратко характеризует проделанную работу, её актуальность, теоретический уровень и практическую значимость, оценивает полноту, глубину и оригинальность решения поставленных вопросов, а также дает оценку готовности такой работы к защите. Кроме этого в отзыве дается оценка исследовательских навыков, проявленных студентом в процессе работы.

Важно отметить, что помимо выделения наиболее существенных достоинств магистерской диссертации и значимых научных результатов, полученных ее автором, научный руководитель в своем отзыве отмечает также недочеты работы: указывает на недостаточно проработанные вопросы, делает замечания по структуре или даёт рекомендации по проведению последующих исследований в данной предметной области.

В отзыве могут быть обозначены перспективные направления развития полученных результатов и области их применения в науке и практике, а также рекомендации по их использованию в практике.

Заканчивается письменное заключение научного руководителя указанием на степень соответствия представленной диссертации требованиям, предъявляемым к выпускным работам магистратуры.

Общий объём отзыва, как правило, составляет 1 – 2 страницы машинописного текста.

Переплетенная работа вместе с письменным отзывом научного руководителя передаётся заведующему выпускающей кафедрой на рассмотрение.

Заведующий кафедрой принимает решение о допуске работы к защите и ставит соответствующую резолюцию на титульном листе работы.

В случае если заведующий кафедрой не считает возможным допустить студента к защите диссертации в ГАК, вопрос об этом должен рассматриваться на заседании кафедры с участием директора института, научного руководителя и автора работы. Полностью оформленная диссертация, допущенная к защите заведующим кафедрой, направляется на рецензию.

Магистерская диссертация подвергается обязательному рецензированию.

Рецензент назначается из специалистов той области знания, по тематике которой выполнено диссертационное исследование. Рецензент обязан провести квалифицированный анализ существа и основных положений рецензируемой диссертации, а также оценить актуальность избранной темы, самостоятельность подхода к ее раскрытию, наличие собственной точки зрения, умение пользоваться методами научного исследования, степень обоснованности выводов и рекомендаций, достоверность полученных результатов, их новизну и практическую значимость.

Наряду с положительными сторонами работы в рецензии отмечаются и недостатки, в частности, указываются отступления от логичности и грамотности изложения материала, выявляются фактические ошибки, выделяются недостаточно полно и глубоко рассмотренные аспекты проблематики, указываются целесообразные направления дальнейших научных изысканий по теме исследования и т.п.

Этот документ, содержащий аргументированный критический разбор достоинств и недостатков диссертации, оглашается на заседании Государственной аттестационной комиссии при обсуждении результатов её защиты.

Содержание рецензии на диссертационную работу доводится до сведения её автора не позже чем за один-два дня до защиты с тем, чтобы он мог заранее подготовить ответы на существу сделанных рецензентом замечаний (принять или аргументировано их отвести).

Объём рецензии составляет обычно 2 – 5 страниц машинописного текста.

В случае если результаты, полученные в ходе подготовки магистерской диссертации, проходили апробацию или были внедрены на каком-то конкретном предприятии, а также легли в основу экспериментальной или дальнейшей изыскательской работы. Например, в рамках исследовательской лаборатории предприятия или университета, то целесообразно в комплект документов к защите приложить еще и соответствующую справку (акт).

Этот документ готовится на бланке организации, где проходило внедрение раз-

работки автора диссертации, и подписывается ее руководителем. В документе, помимо наименования темы диссертационного исследования, направления и названия образовательной программы, указывается, в чем именно заключалось внедрение полученных результатов, чем была вызвана такая необходимость, как проходил процесс внедрения (апробации), обозначаются сложности (если таковые были), какую роль играл непосредственно автор работы. Далее характеризуется положительный эффект, полученный в ходе этого внедрения, описываются направления дальнейшего использования и развития результатов.

Отдельно следует учесть обратить внимание на такой вопрос, как выбор одежды студента, так как внешний вид является неотъемлемой частью любого публичного выступления, в значительной степени определяя эмоциональный фон и восприятие доклада, а также характеризуя уровень профессиональной и личной зрелости выступающего. Известная элегантность, аккуратность, подтянутость в одежде способствуют благоприятному впечатлению и расположению к нему со стороны членов Государственной аттестационной комиссии, а также всех присутствующих на защите. Рекомендуются при выборе одежды на защиту придерживаться классического, делового строго стиля, избегая излишних украшательств, ярких и экстравагантных сочетаний, которые могут быть неоднозначно восприняты и истолкованы членами комиссии. Надо помнить, что научная среда отличается высокой степенью консерватизма, что, безусловно, сказывается и в стандартах внешнего вида.

Основным документом, подготовляемым к защите самим диссертантом, который зачитывается (или пересказывается) на заседании Государственной аттестационной комиссии, является конспект доклада или его презентация.

Качество доклада и презентации в большой степени определяют оценку не только самой диссертации, но и всей работы студента над ней. Поэтому подойти к их подготовке необходимо с особой тщательностью и ответственностью.

Первое и самое главное, с чего обычно начинается подготовка соискателя к защите своей диссертации, – это его работа над выступлением по результатам диссертационного исследования в форме доклада, призванного раскрыть существо, теоретическое и практическое значение результатов проведенной работы.

Первая часть доклада в основных моментах повторяет введение диссертации. Рубрики этой части соответствуют тем смысловым аспектам, применительно к которым характеризуется актуальность выбранной темы, дается описание научной проблемы, а также формулировки цели диссертации. Здесь же необходимо указать методы, при помощи которых получен фактический материал диссертации, а также охарактеризовать ее состав и общую структуру.

После первой вводной части следует вторая, самая большая по объёму часть, которая в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, характеризует каждую главу диссертационной работы. При этом особое внимание обращается на итоговые результаты. Отмечаются также критические сопоставления и оценки.

Заканчивается доклад заключительной частью, которая строится по тексту заключения диссертации. Здесь целесообразно перечислить общие выводы из ее текста (не повторяя более частные обобщения, сделанные при характеристике глав основной

части) и собрать воедино основные рекомендации.

К тексту доклада могут быть приложены дополнительные материалы (схемы, таблицы, графики, диаграммы и т.п.), которые необходимы для доказательства выдвигаемых положений и обоснования сделанных выводов и предложенных рекомендаций.

Несмотря на то, что состав Государственной аттестационной комиссии представлен учеными различных специальностей, которые иногда весьма далеки от тематики защищаемой диссертации, студент должен поставить себе задачу сделать доклад строго научным, хорошо аргументированным по содержанию. Тогда он будет понятен широкой аудитории специалистов.

На сегодняшний день стало распространенной практикой сопровождение выступления на защите презентационным материалом. Наличие презентации не является обязательным требованием к выступлению соискателя степени магистра, однако является настоятельно рекомендуемым и желательным, так как позволяет не только сделать представление работы более наглядным, но и продемонстрировать презентационные навыки автора. Эти навыки особенно важны для магистров экономики как будущих профессиональных управленцев, в деятельности которых постоянно возникают задачи проведения публичных выступлений – презентаций различного рода работ (материалов).

Преимуществом презентации является то, что во время работы над ней, автор диссертации не только демонстрирует умение вычлнить наиболее существенные, значимые и показательные элементы своей работы, но и представить их визуально в наиболее логичной, легко воспринимаемой форме, что далеко не всегда удается сделать в устной форме в докладе. При подготовке презентационного материала соискатель имеет возможность проявить свои творческие способности, выбрав такой стиль оформления, визуальные элементы, объекты, который создаст дополнительный положительный эмоциональный фон во время его выступления.

Презентация диссертационного исследования формируется как сопроводительный иллюстративный материал к тексту доклада. В нее могут включаться отдельные фрагменты самой работы: схемы, графики, диаграммы, таблицы, тезисы, выводы и пр. При этом смысловое содержание этих объектов должно точно соотноситься с их содержанием, логическими связями и структурой диссертации. Не рекомендуется в текст презентации вводить новые понятия, термины, объекты и структуры, которые не упоминаются или не играют существенной роли в содержании работы, дабы избежать риска внести путаницу в смысловую канву доклада или вызвать дополнительные, уводящие от предмета обсуждения, вопросы аудитории.

При подготовке презентации доклада на защиту магистерской диссертации рекомендуется придерживаться следующих правил:

- количество слайдов должно быть не меньше 5 и не больше 15 (кроме титульного и заключительного слайдов), что определяется временными рамками на доклад;
- стиль оформления слайдов не должен мешать восприятию размещенной на них информации (например, темный шрифт на темном фоне, излишняя пестрота фона и т.п.);
- размер шрифта текста, представленного на слайдах, должен быть легко воспринимаем аудиторией (не допускается чрезмерно мелкий, плохо читаемый шрифт);

- количество текста, выносимого на слайды должно быть минимальным. Для этого рекомендуется сокращать и упрощать предложения (например, использовать безличные, номинативные предложения), а также заменять предложения, взятые непосредственно из работы, их краткими тезисами;
- для представления аналитической информации максимально использовать такие наглядные средства как графики, диаграммы, гистограммы, блок-схемы и др. визуальные средства представления;
- выносить на слайды таблицы и списки, содержащие большое количество информации, которую автор считает необходимым представить и прокомментировать, нецелесообразно, т.к. ее содержание будет сложно уловить. Лучше вынести такой материал в раздаточный материал, который в распечатанном виде предлагается членам Государственной аттестационной комиссии (на соответствующем слайде или непосредственно в тексте доклада можно просто сделать ссылку на номер страницы раздаточного материала, на который делается отсылка);
- допускается использование анимационных эффектов при представлении результатов диссертационного исследования, однако их количество должно быть минимальным и строго обоснованным (например, анимация используется при иллюстрации определенных процессов или явлений, которые в статичной форме менее показательны). Злоупотребление анимационными эффектами является негативным фактором, снижающим интерес и восприятие сути доклада.

Необходимо помнить, что презентация как форма представления результатов диссертационного исследования, может стать как положительным фактором при формировании мнения Государственной аттестационной комиссии, так и отрицательным, что зависит исключительно от качества подготовленного материала и способа его представления. Поэтому, чтобы использовать этот инструмент с максимальной эффективностью, соискателю необходимо уделить подготовке презентационного материала и с содержательной, и с графической точек зрения очень большое внимание.

Когда текст выступления на защите диссертации составлен и готов наглядный (презентационный) материал, целесообразно подготовить письменные ответы на вопросы, замечания и пожелания, которые содержатся в отзыве на диссертацию официального рецензента, а затем составить письменные ответы на все вопросы и замечания, содержащиеся в его рецензии. Письменная форма подготовки ответов необходима для того, чтобы во время защиты излишнее волнение не смогло помешать правильно и спокойно отвечать на вопросы. Ответы должны быть краткими, четкими и хорошо аргументированными. Если возможны ссылки на текст диссертации, то их нужно обязательно делать. Это придает ответам наибольшую убедительность и одновременно позволяет подчеркнуть достоверность результатов проведенного исследования.

При подготовке к защите диссертации желательно еще раз внимательно перечитать весь текст диссертации, сделать нужные пометы на страницах, вложить в нужные места закладки. Особое внимание следует обратить на аналитические таблицы, графики и схемы, содержащие в наглядной и концентрированной форме наиболее значимые результаты проделанной соискателем работы. Часть таких материалов желательно подготовить для демонстрации в зале заседания Государственной аттестационной комиссии, в частности вынести на слайды презентации или включить в раздаточный ма-

териал.

Поскольку не только содержание текста доклада, качество презентации, но и стиль их представления и уверенность ответов на задаваемые вопросы в значительной мере определяют оценку защиты, при подготовке к защите студенту необходимо обратить внимание на ряд дополнительных аспектов успешного публичного выступления.

Особенно важно, чтобы речь студента была ясной, грамматически точной, уверенной, что делает ее понятной и убедительной. Речь студента должны быть не только ясной и уверенной, но и выразительной, что зависит от темпа, громкости и интонации. Если он говорит торопливо, проглатывая окончания слов, или очень тихо и невнятно, то качество выступления от этого резко снижается. Спокойная, неторопливая манера изложения всегда импонирует слушателям. Совершенно недопустимо нарушение так называемых норм литературного произношения, в частности, употребление неправильных ударений в словах.

При чтении доклада, рекомендуется:

- все цифры в тексте лучше записывать так, чтобы не пришлось считать нули и не возник риск ошибки под влиянием фактора волнения (например, 250 тыс. руб. вместо 250 000 руб.);
- слова, на которых необходимо сделать интонационный акцент, в тексте нужно подчеркнуть;
- лучше несколько раз повторить существительное, чем заменить его местоимениями – это позволит избежать смысловой путаницы и непонимания, в том числе для случайно отвлекшихся или неуловивших сразу мысль слушателей;
- использовать нужно преимущественно простые слова и простые утвердительные предложения;
- не следует перегружать текст подчиненными предложениями, потому что на слух они воспринимаются гораздо сложнее, нежели при чтении.

Естественно, что даже идеально написанный, продуманный и проговоренный доклад не является гарантией успешного выступления на защите диссертации, так как существенное влияние на выступающего накладывает волнение, которое он испытывает перед представлением результатов своего научного труда. Чтобы максимально подготовиться к этому фактору, рекомендуется предварительно представить подготовленные доклад и презентацию на рецензию своему научному руководителю, а также (в случае отсутствия обязательной предзащиты магистерской диссертации) провести репетиционную защиту на кафедре, которая сможет показать слабые и сильные стороны подготовленного доклада и презентации.

Защита магистерской диссертации проводится на открытом заседании Государственной комиссии с участием не менее 3/4 её состава.

Защита диссертации носит характер дискуссии и проходит при высокой требовательности, принципиальности и сохранении общепринятой этики, как со стороны членов Государственной комиссии, так и со стороны присутствующих и самих студентов, представляющих свои работы. Присутствующие на защите магистерской диссертации не члены комиссии имеют право задавать вопросы соискателю степени магистра и участвовать в дискуссии. Первоочередным правом задавать вопросы пользуются члены комиссии. Очередность устанавливается председателем комиссии.

Заседание Государственной аттестационной комиссии начинается с того, что председатель или исполняющий его обязанности член комиссии объявляет о защите диссертации, указывает её название, фамилию, имя и отчество автора, а также докладывает о наличии необходимых в деле документов и кратко характеризует «учебную биографию» студента: его успеваемость, наличие текстов публикаций (если они имеются), а также выступлений на тему диссертации на заседаниях научных обществ, научных кружков и т.п.

Далее предоставляется слово научному руководителю студента. В своём выступлении научный руководитель характеризует отношение студента к работе над диссертацией, а также затрагивает другие вопросы, касающиеся его личных и профессиональных качеств как ученого и будущего специалиста в области экономики труда. При отсутствии на заседании Государственной аттестационной комиссии научного руководителя студента председательствующий зачитывает его письменное заключение на выполненную диссертационную работу (отзыв).

Затем слово для сообщения основных результатов научного исследования предоставляется самому студенту. Своё выступление он строит на основе чтения (а лучше пересказа) тезисов доклада, призванного показать его высокий уровень теоретической подготовки, эрудицию и способность доступно изложить основные научные результаты проведенного исследования. Знакомя членов Государственной аттестационной комиссии и всех присутствующих в зале с текстом своего доклада, студент должен сосредоточить основное внимание на главных итогах проведенного исследования, на новых теоретических и прикладных положениях, которые им лично разработаны.

После выступления студента председатель зачитывает отзыв на выполненную диссертацию официального рецензента и предоставляет слово её автору для ответа на его замечания и пожелания.

Затем начинается научная дискуссия, в которой имеют право участвовать все присутствующие на защите. Члены Государственной аттестационной комиссии и лица, приглашенные на защиту, в устной форме могут задавать любые вопросы по проблемам, затронутым в диссертации, методам исследования, уточнять результаты и процедуру экспериментальной работы и т.п. Отвечая на их вопросы, важно очень четко и конкретно давать ответ, касаясь только существа дела. Прежде чем отвечать на вопрос, необходимо внимательно его выслушать, при необходимости уточнить формулировку, чтобы убедиться в том, что вопрос понят правильно, и только после этого давать на него ответ.

Хорошим стилем для выступающего считается поблагодарить за вопрос, отметить его важность, интересность и пр. При этом надо учитывать, что чёткий, логичный и аргументированный ответ на предыдущий вопрос может исключить последующий. Студенту следует проявлять скромность в оценке своих научных результатов и тактичность к задающим вопросы.

После окончания дискуссии по желанию студента ему может быть предоставлено заключительное слово, после которого можно считать, что основная часть процедуры защиты магистерской диссертации закончена. В заключительном слове студент может поблагодарить своего научного руководителя за проделанную работу, обозначить

перспективы продолжения начатых в диссертации исследований, внедрении результатов, дать короткую оценку процессу обучения в магистратуре и выделить наиболее значимые для него лично результаты этого обучения, а также выразить благодарность членам Государственной аттестационной комиссии за конструктивную научную дискуссию.

Общая продолжительность защиты одной работы, как правило, не должна превышать 30 минут. Для доклада по содержанию работы соискателю степени магистра предоставляется не более 10 минут, для ответа на замечания рецензентов – не более 5 минут. Вопросы членов комиссии и присутствующих и ответы на них – не более 5 минут. Выступление научного руководителя – до 5 минут. Заключительное слово соискателя степени магистра – не более 5 минут.

Решение Государственной комиссии по защите магистерской диссертации принимается комиссией на заседании тайным голосованием. Решение комиссии считается принятым, если больше половины членов комиссии проголосовало за это решение. Результаты защиты магистерской диссертации объявляются студенту в тот же день после оформления протокола Государственной комиссии.

Протоколы заседания Государственной комиссии по защите магистерской диссертации ведутся по установленной форме. В протоколы вносится перечень документов, представленных на защиту, и решение комиссии по оценке представленной работы, записываются заданные вопросы, особые мнения и т.п. В протоколе указывается решение о присвоении степени магистра.

Студенту, защитившему диссертационную работу, присваивается степень магистра и выдается диплом магистра установленного образца.

Магистерские диссертации и сопроводительные документы, подписанные заведующим выпускающей кафедры, после защиты готовятся и сдаются секретарем Государственной комиссии по защите магистерской диссертации в архив университета, где они должны храниться в течение двух лет. Оформленные секретарем протоколы заседания Государственной комиссии по защите магистерской диссертации сдаются в архив университета, где они должны храниться в течение двух лет.

В случае, когда магистерская диссертация по решению Государственной комиссии считается не защищенной, комиссия устанавливает, может ли студент представить к повторной защите ту же работу с доработкой, определяемой комиссией, или он обязан разработать новую тему.

Студент, обучавшийся в магистратуре с отрывом от производства и не защитивший диссертационную работу, отчисляется из магистратуры. Студентам, не защитившим диссертационную работу, выдается справка об окончании магистратуры.

Студент, не защитивший диссертационную работу, допускается к повторной её защите только один раз через год.

3. Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ

1. Регулирование текучести рабочих кадров в транспортной организации.
2. Организация труда как условие эффективного использования рабочей силы.
3. Регламентация и организация управленческого труда в транспортной компании.
4. Анализ эффективности системы нормирования труда в организации

5. Нормирование труда в системе управления предприятием
6. Определение норм управляемости по различным уровням управления предприятий ж/д транспорта и их использование в целях оптимизации организационной структуры предприятий холдинга ОАО «РЖД»
7. Проблемы мотивации топ-менеджеров в компании.
8. Мотивация как способ удержания персонала.
9. TheBalancedScorecard (сбалансированная система показателей) - новые возможности для эффективного управления компанией ОАО «РЖД».
10. Оптимизация трудовых ресурсов: критерии, методы, оценка
11. Управление мотивацией персонала в ОАО «РЖД».
12. Управление эффективностью персонала в ОАО «РЖД».
13. Анализ сбалансированности инструментов материального и нематериального стимулирования сотрудников ОАО «РЖД»
14. Теории мотивации и их применение в практике менеджмента на транспорте
15. Выбор модели оплаты труда персонала в транспортной организации (мотивационные аспекты)
16. Информационные системы в управлении социально-трудовой сферой
17. Особенности управления человеческими ресурсами в современной транспортной компании.
18. Стратегия управления человеческими ресурсами в компании.
19. Управление человеческим капиталом и знаниями в организации.
20. Управление знаниями в организации.
21. Организационные и/или психологические механизмы управления знаниями в организации
22. Применение современных методик оценки стоимости интеллектуального капитала на предприятиях ж/д транспорта
23. Стратегическое планирование человеческих ресурсов в организации.
24. Мировые тенденции развития практики управления персоналом.
25. Компенсационный и социальный пакет современной компании: сравнительный анализ.
26. Аутстаффинг и аутсорсинг - новые направления работы с персоналом.
27. Внутрифирменное развитие человеческих ресурсов как инструмент реализации стратегии бизнеса.
28. Мотивация деятельности коллектива (на примере ...).
29. Система мотивации персонала как инструмент реализации стратегии предприятия.
30. Совершенствование мотивационного механизма в организации на примере ...
31. Ключевые факторы успешности внедрения информационных систем управления персоналом в ...
32. Применение инновационных бизнес-технологий в сфере HR в компании ...
33. Управление комплектованием и движением персонала в организации (на примере ...).
34. Разработка модели стимулирования наставников в ...
35. Анализ изменений в оценке эффективности бизнес-процессов управления человеческими ресурсами компании ОАО «РЖД» в условиях структурных пре-

образований

36. Повышение конкурентоспособности ОАО «РЖД» как работодателя для молодых специалистов.

37. Повышение роли персонала в обеспечении качественного обслуживания клиентов ОАО «РЖД»

4. Критерии оценки результатов государственной итоговой аттестации

4.1. Защита выпускной квалификационной работы

Критерии оценки	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1. 1. Уровень теоретической, научно-исследовательской и практической проработки проблемы (ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8; ПК-9; ПК-10)				
2. 2. Качество анализа проблемы, наличие и качество вносимых предложений по совершенствованию социально-экономических показателей (ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-10)				
3. 3. Качество приложений к ВКР (ПК-30, ПК-31, ПК-32)				
4. 4. Степень самостоятельности исследования (ПК-9, ПК-31)				
5. 5. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций (ПК-31, ПК-33)				
Итоговое количество баллов				
Окончательная оценка по аттестации				

5. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

Порядок подачи и рассмотрения апелляций осуществляется в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в РУТ (МИИТ)