

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»

УТВЕРЖДАЮ:

Директор ИМТК



И.В. Карапетянц


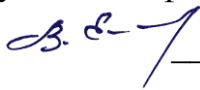
«15» июня 2020 г.

Кафедра: Документационное обеспечение международных коммуникаций

Авторы: Егоров Виктор Павлович, доктор военных наук, профессор

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки:	46.03.02 Документоведение и архивоведение
Профиль:	Управление документами в условиях цифровой экономики
Квалификация выпускника:	Бакалавр
Форма обучения:	Заочная
Год начала обучения:	2020

<p>Одобрено на заседании Учебно-методической комиссии Протокол № 7 «28» мая 2020 г. Председатель учебно-методической комиссии  Г.А. Моргунова</p>	<p>Одобрено на заседании кафедры Протокол № 8 «24» апреля 2020 г. Заведующий кафедрой  В.П. Егоров</p>
--	--

Государственная итоговая аттестация в виде электронного документа выгружена из единой корпоративной информационной системы управления университетом и соответствует оригиналу

Простая электронная подпись, выданная РУТ (МИИТ)
ID подписи: 25795
Подписал: Заведующий кафедрой Егоров Виктор Павлович
Дата: 24.04.2020

1. Состав государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 46.03.02 Документоведение и архивоведение в соответствии с решением Ученого совета университета включает в себя:

Государственная итоговая аттестация по направлению 46.03.02 «Документоведение и архивоведение» по профилю «Документационное обеспечение управления в условиях цифровой экономики» в соответствии с решением Ученого совета университета включает в себя:
- защиту выпускной квалификационной работы (ВКР).

2. Методические указания по выполнению, оформлению и защите выпускной квалификационной работы

2.1. Выполнение выпускной квалификационной работы

Разработка темы ВКР начинается с подбора и изучения законодательных и других нормативных правовых актов, литературы. При этом слушателю следует ориентироваться на программу соответствующей дисциплины, рекомендации научного руководителя, тематические каталоги библиотек, собственные подборки книг, статей.

При написании ВКР используются следующие источники и литература:

- нормативные правовые акты;
- судебные решения;
- документы международных организаций;
- материалы юридической практики;
- материалы социологических исследований;
- статистические данные;
- другие источники, в т.ч. неопубликованные, научная и научно-практическая литература, но с обязательной сноской на источники официальной публикации или на единицу хранения;
- интернет-ресурсы.

На основе изучения и осмысления литературных источников и консультаций с руководителем выпускник определяет объем фактологического материала, необходимого по каждому разделу работы, место и время его сбора. Фактический материал оформляется в виде таблиц, графиков, схем и т.п. Их последующая аналитическая обработка должна выявить проблемы и дать основу для разработки комплекса мероприятий и обоснованных предложений по их решению.

После изучения необходимой литературы и практического материала выпускник по согласованию с руководителем корректирует план работы, уточняет формулировки отдельных вопросов, их последовательность, объем.

На основе плана ВКР выпускником составляется план-график проведения исследования, который включает в себя этапы и сроки выполнения работы.

Окончательно оформленная и сброшюрованная работа включает в себя следующие документы и структурные элементы:

- отзыв научного руководителя (вкладывается в конверт);

- рецензия внешнего эксперта, как правило, с печатью организации по месту работы эксперта (вкладывается в конверт);
- титульный лист;
- бланк задания на выполнение ВКР;
- содержание;
- введение;
- основная часть (главы и параграфы начинаются с нового листа);
- заключение;
- список использованных источников и литературы;
- приложения;
- копия ВКР на электронном носителе (вкладывается в конверт);
- справка о результатах проверки работы в системе «Антиплагиат» (вкладывается в конверт).

Во введении раскрывается актуальность темы, цель и задачи работы, определяется круг основных вопросов, рассматриваемых в ней, значение разработки проблемы для теории и практики, определяются методы, использованные в процессе исследования, дается краткая характеристика материала исследования, указываются данные практической деятельности, которые были обобщены автором работы, как результаты обобщения отражены в работе, характеризуется ее структура.

В основной части необходимо раскрыть сущность работы, степень разработанности ее в литературе, основные вопросы темы, на основе результатов исследования нормативной базы, литературных источников, практики выделить и проанализировать проблемы, показать свое отношение к ним (позицию, точку зрения), сформулировать задачи и пути их решения.

Главы и параграфы должны иметь заголовки, отражающие их содержание. При этом заголовки глав не должны повторять название работы, а заголовки параграфов – название глав.

Основная часть ВКР разбивается на главы, параграфы, в которых исследуются вопросы темы.

Одна из глав (как правило, первая) должна быть направлена на раскрытие теоретико-правовых и исторических аспектов рассматриваемой проблемы. Желательно, чтобы главы и параграфы резко не отличались по объему друг от друга, а также гармонично сочетали теоретические и прикладные аспекты рассматриваемой проблемы.

Изложение материала ВКР должно быть последовательным, взаимообусловленным. Желательно в конце главы делать выводы и логический переход к материалу следующей главы.

Искусственное увеличение объема работы за счет, например, пространных исторических описаний (там, где в этом нет необходимости) или воспроизведения обширных выдержек из нормативных правовых актов не допускается.

В конце каждой главы студент должен обобщить изложенный материал и сформулировать промежуточные выводы, к которым он пришел.

В заключительной главе (или параграфе) выпускник должен подвести логику изложения работы к предложениям об изменениях законодательства в рамках рассматриваемой темы работы.

В заключении обобщаются промежуточные выводы глав в результаты исследования, формулируются выводы, предложения и рекомендации по решению обозначенных в исследовании проблем. В числе разработанных мероприятий с целью повышения эффективности разрешения отдельных проблем могут быть предложены новые формы работы, внесение изменений в действующее законодательство и другие инициативы. Обобщенные выводы должны содержать ответ на задачи, поставленные во введении работы и таким образом подвести работу к достижению поставленной цели.

Список использованных источников и литературы и практических материалов включает следующие разделы:

- нормативные правовые акты (Конституция Российской Федерации, кодексы, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, акты федеральных органов государственной власти, акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, акты органов местного самоуправления);
- материалы правоприменительной практики (решения судов различного уровня);
- монографии, учебники и учебные пособия;
- материалы периодической печати (статьи из периодически изданий и сборников научных трудов);
- интернет-ресурсы.

Список источников и литературы обычно включает не менее 60 – 70 наименований. В нем указываются, как правило те источники, на которые в тексте работы ссылается автор. Учебно-методическим объединением строго установлено пользоваться источниками, изданными в течение последних трех лет. Исключением является использование источников, изданных ранее, по историческим аспектам рассматриваемой проблемы. Список литературы формируется по разделам, указанным выше, в которых источники приводятся в алфавитном порядке. Образец оформления источников литературы указан в ГОСТе.

При использовании в тексте работы цитат, положений, заимствованных из литературы, автор обязан делать ссылки на них в соответствии с установленными правилами.

Нумерация ссылок в работе должна быть постраничная. Заимствование текста без ссылки на источник (плагиат) не допускается.

Приложения в работе могут быть оформлены при наличии дополнительного материала к основному содержанию работы. Они не ограничиваются объемом и представляют материалы исследования вспомогательного характера, иллюстрирующие содержание работы, в виде графиков, таблиц, схем, анкет, фотоснимков, методик, аналитических справок с результатами обобщения правоприменительной практики и т.п. Приложения нумеруются, по тексту работы на них делаются ссылки.

2.2. Оформление выпускной квалификационной работы

Объем работы должен составлять 50 – 60 страниц компьютерного текста (шрифт Times New Roman, размер шрифта 14, через 1,5 интервала), выполненного на одной стороне стандартного листа формата А4 с полями (левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм). Текст работы выравнивается по ширине страницы с абзацным отступом 1,25 мм.

Страницы работы нумеруются арабскими цифрами (нумерация сквозная по всему

тексту). Номер страницы ставится в центре нижней части листа без точки. Титульный лист считается первой страницей, содержание – второй, введение – третьей и т.д. Проставление нумерации начинается со второй страницы.

В работе используются только общепринятые сокращения и аббревиатуры. В тексте работы не допускаются выделения курсивом, жирным шрифтом либо подчеркивание. Сноски оформляются с постраничной нумерацией, размер шрифта сносок – 10, шрифт Times New Roman, междустрочный интервал – одинарный.

Все таблицы, схемы, рисунки должны иметь названия (таблицы – вверху, остальные – внизу) и соответствующий номер, например: «Таблица 3»; «Рис. 5».

При оформлении приложений сквозная нумерация страниц сохраняется. В верхней части листа указывается номер приложения, например: «Приложение 3».

Отзыв и рецензия и электронные версии работы, презентации и текст речи, подготовленной для защиты, прикладываются дополнительно.

В тексте работы заголовки глав пишутся прописными (заглавными) буквами и выполняются жирным шрифтом. Главы нумеруются арабскими цифрами с точкой в конце. Заголовки глав не подчеркиваются, слова в них не переносятся, точка в конце не ставится. Заголовки глав работы выравнивают по центру страницы. Каждая глава начинается с новой страницы.

Главы делятся на параграфы, которые в свою очередь могут делиться на пункты и подпункты (и более мелкие разделы).

В тексте работы заголовки параграфов, пунктов и подпунктов пишутся строчными буквами, начиная с заглавной буквы, и выполняются жирным шрифтом. Параграфы нумеруются арабскими цифрами. Номер параграфа состоит из номера главы и номера параграфа в главе, разделенных точкой (например: 1.2). В конце номера точка не ставится. Аналогичным образом нумеруются и пункты в параграфе (например: 2.2.1). Каждый параграф начинается с новой страницы.

Не допускается наличие в главе всего одного параграфа, а в параграфе – одного пункта.

Заголовки параграфов, пунктов и подпунктов работы следует выравнивать по ширине страницы с абзацным отступом 1,25 мм. Заголовки параграфов, пунктов и подпунктов не подчеркиваются, слова в них не переносятся. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Расстояние между заголовком и текстом равно одной пустой строке. Расстояние между заголовками главы и параграфа – 2-м пустым строкам.

Заголовки разделов работы (введение, заключение, список использованной литературы) пишутся прописными (заглавными) буквами жирным шрифтом и выравниваются по центру страницы.

Заголовок СОДЕРЖАНИЕ пишется заглавными буквами посередине строки.

Содержание включает введение, наименование всех глав, параграфов, пунктов, заключение, список использованных источников и наименование приложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы работы.

Наименования, включенные в содержание, записываются строчными буквами, начиная

с прописной буквы.

Завершенная в содержательном отношении работа должна быть представлена в

установленные сроки научному руководителю для проверки. После устранения недостатков, выявленных научным руководителем, полностью оформленная, работа представляется ему для подготовки отзыва, подписываемого за месяц до защиты. На данном этапе научный руководитель совместно со студентом-выпускником обязаны провести самопроверку качества написания ВКР и оформить справку по результатам проверки в системе «Антиплагиат». Если по результатам проверки степень оригинальности оказывается ниже 50 процентов, то работа возвращается студенту для доработки.

Затем по согласованию с кафедрой, работа должна быть представлена внешнему рецензенту (рецензентам) для подготовки рецензии. В своих заключениях научный руководитель делает вывод о допуске работы к защите, а рецензент – оценивает в целом положительно или отрицательно содержание работы. Причем, рецензент обязательно указывает на 2 – 3 выявленных недостатка. Конкретную оценку выставляет Государственная экзаменационная комиссия. Завершенная работа подписывается выпускником, научным руководителем и консультантом, после чего не позднее, чем за 2 недели до начала итоговой государственной аттестации (защиты ВКР), представляется на кафедру для принятия решения о допуске ее к защите. Для защиты работы выпускник готовит текст доклада, содержание которого согласовывается с научным руководителем. В докладе обосновывается актуальность темы исследования, ее практическая значимость, приводятся мотивы ее выбора, формулируются цели и задачи исследования, методы их решения, дается краткая характеристика материала, на базе которого выполнена работа, кратко излагаются основные результаты исследования проблемы, подтверждаемые иллюстративными материалами, выводы, особо выделяются предложения и рекомендации их практическое значение и обоснование.

2.3. Порядок защиты выпускной квалификационной работ

К защите ВКР допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению высшего образования, разработанной в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Защита ВКР состоит из двух этапов – предварительная защита на кафедре и защита на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии, утвержденной приказом ректора университета.

Предварительная защита ВКР проводится на выпускающей кафедре не позднее, чем за месяц до защиты на Государственной экзаменационной комиссии. Целью предзащиты является проверка степени готовности ВКР к защите на ГЭК. Предзащита проводится в присутствии заведующего кафедрой, научного руководителя и преподавателей кафедры. Во время предзащиты выпускник представляет полный текст работы. В ходе предварительной защиты:

– студент излагает основные положения темы в пределах 7 – 10 минут в сопровождении электронной презентации;

–отвечает на поставленные вопросы;

–научный руководитель докладывает о степени готовности работы к защите на ГЭК. Профессорско-преподавательский состав кафедры проводит обсуждение выполненной

ВКР, рекомендует или не рекомендует ее к защите, что фиксируется в протоколе заседания кафедры. При условии успешной предзащиты выпускник допускается к защите заведующим выпускающей кафедры.

В случае неудовлетворительного выступления студента и низкого качества представленной на предзащите ВКР кафедра может принять решение о переносе срока ее защиты на год.

Защита работы проводится публично, на открытом заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, на которое приглашаются все выпускники, их научные руководители, а также могут быть приглашены рецензенты работ, преподаватели, сотрудники кафедр и служб института, представители учреждений и организаций в которых выпускник проходил практику, обучающиеся. На заседание экзаменационной комиссии представляются следующие документы:

–списки лиц, допущенных к защите ВКР (представляет учебный отдел);

–сводная ведомость итоговых оценок по учебным дисциплинам, полученных за весь период обучения (представляет учебный отдел);

–работы с отзывами научных руководителей и рецензиями (представляет кафедра);

–иные материалы, подтверждающие эффективность учебной и исследовательской работы выпускников (печатные труды, статьи, акты о внедрении и т.п.) (представляют выпускники).

На защиту работы каждому выпускнику, как правило, отводится не более 2/3 академического часа (30 минут). В своем докладе студент обосновывает актуальность и целесообразность выбора темы исследования. Кратко останавливается на основных положениях изученной проблемы и выносит на защиту предложения (1 – 2) по изменению и дополнению законодательства по решению рассматриваемой темы ВКР.

Сопровождение доклада по ВКР оформляется электронной (компьютерной) презентацией. Выпускник в соответствии с содержанием работы разрабатывает компьютерную версию защиты, в которой с использованием современных компьютерных технологий представляются материалы, выносимые на защиту, а также содержательные моменты работы, выводы, графики, статистические данные, архивные материалы и другие материалы, способствующие более наглядному изложению содержания работы. Презентационный материал прилагается к работе для последующей сдачи в библиотеку.

Защита работы происходит, как правило, в следующей последовательности:

–секретарь экзаменационной комиссии представляет выпускника и называет тему его работы;

–выпускник делает доклад (не более 10 минут);

–выпускник отвечает на вопросы членов экзаменационной комиссии, связанные с темой защищаемой работы;

–секретарь экзаменационной комиссии зачитывает отзыв и рецензии на работу и иные материалы, акты и справки (если они приложены к работе);

–выпускник отвечает на замечания и пожелания, высказанные в отзыве и рецензии, защищает те положения, которые встретили возражения;
–с разрешения председателя экзаменационной комиссии предоставляется слово присутствующим, желающим принять участие в обсуждении (научные руководители,

рецензенты, профессорско-преподавательский состав и др.). Выступления должны быть лаконичными, по существу, содержать мотивированную оценку работы.

Секретарь экзаменационной комиссии во время заседания ведет протокол, в котором фиксирует время начала и окончания защиты ВКР, вопросы, заданные выпускнику, и ответы на них, а также содержание выступлений присутствующих.

Обсуждение результатов защиты и выставление оценок проводится на закрытом заседании экзаменационной комиссии по завершении защиты всех работ, намеченных на данное заседание. При определении оценки по результатам защиты работы учитываются: качество ее выполнения, новизна и оригинальность решений, глубина проработки всех вопросов, степень самостоятельности выпускника, его инициативность, содержание доклада, ответы на вопросы, отзывы научного руководителя и рецензента, результаты проверки работы в системе «Антиплагиат». Результаты защиты работы определяются оценками: "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Решение принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель) обладает правом решающего голоса.

Заседание экзаменационной комиссии протоколируется. В протоколах записываются: итоговая оценка ВКР, особые мнения членов комиссии.

Секретарь заносит оценки также и в зачетные книжки. Председатель, заместитель председателя, секретарь и все члены комиссии ставят свои подписи в протоколе.

Результаты защиты работы объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания экзаменационной комиссии и обжалованию не подлежат.

В случае неявки выпускника на защиту по уважительной причине председателю ГЭК предоставляется право назначить защиту в другое время. Дополнительные заседания ГЭК организуются в установленные ее председателем сроки, но не позднее чем через четыре месяца после подачи заявления лицом, не проходившим итоговых испытаний по уважительной причине.

В случае неявки по неуважительной причине выпускник получает оценку "неудовлетворительно".

Выпускнику, получившему при защите работы оценку "неудовлетворительно", повторная защита может быть разрешена не ранее, чем через три месяца и не более чем через пять лет после прохождения итоговой государственной аттестации впервые. Повторная защита не может назначаться более двух раз.

Повторная защита может осуществляться как по прежней, так и по иной теме, вновь утвержденной в соответствии с существующим порядком.

По итогам защиты ВКР ГЭК может рекомендовать лучшие работы к публикации,

представлению на конкурс. Работы, представляющие учебно-методическую ценность, могут быть использованы в качестве пособий в учебно-методических кабинетах кафедр.

После защиты работы с отзывами и рецензиями сдаются в архив. Условия хранения

должны исключать возможность их утраты и плагиата. По истечении 5 лет они могут уничтожаться по акту в соответствии с установленным порядком.

3. Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ

- 1.Методика и практика стандартизации и унификации документов.
- 2.Организация и технология документационного обеспечения управления (на примере предприятия, организации, учреждения).
- 3.Научно-историческая и практическая ценность документа. Особенности оценки документа.
- 4.Проблемы организации работы архива учреждения (предприятия).
- 5.Современные технологии организации ДОУ на предприятии.
- 6.Особенности организации работы службы ДОУ по контролю за исполнением документов.
- 7.Электронный документооборот. Преимущества и недостатки (на примере организации, предприятия, учреждения).
- 8.Организация работы службы ДОУ на предприятии (учреждении).
- 9.Проблема оптимизации процесса оформления и ведения личных дел сотрудников предприятия (организации).
- 10.Проблемы организации рационального документооборота на предприятии (учреждении).
- 11.Организация оперативного хранения документов предприятия (учреждения).
- 12.Проблемы совершенствования ведения кадрового делопроизводства на предприятии (учреждении).
- 13.Особенности защиты персональных данных в кадровой службе.
- 14.Особенности технологии подготовки документов и дел для сдачи в архив предприятия (учреждения) и государственный архив.
- 15.Правовое регулирование процесса документообразования. Разработка организационно-правовых документов предприятия (учреждения).

4. Критерии оценки результатов государственной итоговой аттестации

4.1. Защита выпускной квалификационной работы

Критерии оценки	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1. 1. Уровень теоретической, научно-исследовательской и практической проработки проблемы ОПК-1, ОПК-2, ОК-3, ОПК-4, ОПК-7, ОПК-8, ПКО-1, ПКО-2, ПКО-3, ПКО-4, ПКО-15, ПКО-16,				

ПКР-1, УК-1, УК-2, УК-4				
2. 2. Качество анализа проблемы ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ПКО-1, ПКО-2, ПКО-3, ПКО-4, ПКО-5, ПКО-15, УК-1, УК-2				
3. 3. Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-7, ПКО-3, ПКО-4, ПКО-15, ПКО-16, ПКО-17, ПКР-1, УК-1, УК-2				
4. 4. Уровень апробации работы и публикаций ОПК-1, ОПК-4, ОПК-7, ПКО-1, ПКО-2, ПКО-3, ПКО-4, ПКО-15, ПКО-16, ПКО-18, ПКР-1, УК-2				
5. 5. Объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ПКО-1, ПКО-2, ПКО-3, ПКО-4, ПКО-15, ПКО-16, ПКР-1, УК-1, УК-2, УК-6				
6. 6. Самостоятельность разработки ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ПКО-1, ПКО-2, ПКО-3, ПКО-4, ПКО-15, ПКО-16, ПКО-17, ПКО-18, ПКР-1, УК-1, УК-2, УК-8				
7. 7. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций ОПК-3, ОПК-8, ОПК-9, ПКО-1, ПКО-2, ПКО-3, ПКО-17, ПКО-18, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6				
8. 8. Общий уровень культуры общения с аудиторией ОПК-3, ОПК-8, ОПК-9, ПКО-1, ПКО-2, ПКО-18, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-7, УК-8				
9. 9. Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями ОПК-2, ОПК-5, ОПК-6, УК-1				
Итоговое количество баллов				
Окончательная оценка по аттестации				

5. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

Согласно порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, принятому в университете, по результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания (далее – апелляция) и (или) несогласии с результатами государственного итоговой аттестации.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на

заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

-об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося не подтвердились

и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

-об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В последнем случае результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные университетом.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

-об отклонении апелляции и сохранении результатов государственного аттестационного испытания;

-об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее 15 июля.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.