

**МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ**  
**УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»**  
**(РУТ (МИИТ))**



Программа итоговой (государственной итоговой) аттестации, как компонент образовательной программы высшего образования - программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденной первым проректором РУТ (МИИТ) Тимониным В.С.

**ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ (ГОСУДАРСТВЕННОЙ**  
**ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ**

**ВЫПОЛНЕНИЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ**  
**РАБОТЫ**

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): Юриспруденция в цифровой экономике и государственном управлении

Квалификация выпускника: Бакалавр

Форма обучения: Очная

Программа итоговой (государственной итоговой) аттестации в виде электронного документа выгружена из единой корпоративной информационной системы управления университетом и соответствует оригиналу

Простая электронная подпись, выданная РУТ (МИИТ)  
ID подписи: 626395  
Подписал: заведующий кафедрой Чеботарева Анна Александровна  
Дата: 19.05.2022

1. Итоговая (государственная итоговая) аттестация по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция и направленности (профилю) Юриспруденция в цифровой экономике и государственном управлении в соответствии с учебным планом проводится в форме: Защиты выпускной квалификационной работы.

2. Выпускная квалификационная работа.

2.1. Вид выпускной квалификационной работы: Бакалаврская работа

2.2. Требования к выпускной квалификационной работе.

Дипломный проект является выпускной квалификационной работой (далее -ВКР), подготовленной для публичной защиты. Она показывает уровень профессиональной подготовки студента, умение самостоятельно вести научный поиск и решать практические задачи в сфере предпринимательского и коммерческого права. Её основная цель - систематизация и углубление теоретических и практических знаний обучающегося в сфере правового регулирования цифровой экономики и государственного управления, анализ имеющихся в рамках исследуемой темы проблем и обоснование предложений по их разрешению. ВКР представляет собой самостоятельную и логически завершённую работу, связанную с решением конкретных правовых проблем, возникающих в процессе цифровизации экономики и государственного управления.

К ВКР по профилю Юриспруденция в цифровой экономике и государственном

управлении предъявляются следующие требования:

- тема исследования и его содержание должны полностью соответствовать профилю подготовки студента

- работа должна являть собой самостоятельное и завершённое научное исследование объемом 60-80 страниц (оригинальность текста не менее 60 процентов)

- содержание дипломного проекта должно носить исследовательский характер, содержать анализ конкретных исследуемых правовых проблем в области цифровой экономики и государственного управления, собственные обобщающие выводы

- в работе обязательно должны содержаться тщательным образом обоснованные и аргументированные практические предложения и рекомендации по совершенствованию правового регулирования цифровой экономики и государственного управления.

- в исследовании должны быть соблюдены этические нормы написания научных работ (корректность ведения научной дискуссии, достоверность результатов исследования, уважение авторских прав и интеллектуальной собственности и пр.)

- ВКР должна содержать новые результаты теоретических и экспериментальных исследований, совокупность которых имеет существенное значение для развития права в сфере цифровой экономики и государственного управления

- работа должна быть правильно оформлена в строгом соответствии гостам: ГОСТ Р 7.05-2008; ГОСТ 7.32-2001; ГОСТ 7.1-2003

В более конкретном виде требования к ВКР изложены в Методических указаниях по подготовке и защите ВКР по направлению Юриспруденция, размещенных на сайте Юридического института в разделе: Обучающимся - методические материалы.

### 2.3. Порядок выполнения выпускной квалификационной работы.

ВКР выполняется студентом самостоятельно под руководством назначенного научного руководителя в соответствии планом-графиком. Подготовка ВКР носит этапный характер

Первым этапом является выбор темы дипломной работы. Это очень важный момент. При выборе темы следует исходить из её соответствия направлению и профилю подготовки, собственных интересов и возможностей. Студент выбирает тему диссертационного исследования из предложенного кафедрой «Административное право, экологическое право, информационное право» перечня рекомендуемых тем по профилю Юриспруденция в цифровой экономике и государственном управлении. Обучающийся вправе предложить свой вариант темы диссертации, которая должна соответствовать профилю подготовки. В любом случае тема должна быть согласована с научным руководителем. Иную тему может предложить и научный руководитель

На втором этапе после выбора темы, студент разрабатывает структурный план диссертации и план-график его выполнения. Оба плана представляются и согласовываются с научным руководителем. Особое внимание нужно обратить на структурный план диссертации. Он должен быть тщательно продуман, ибо является главным ориентиром при написании дипломной работы.

В плане -графике должны быть расписаны основные этапы работы над диссертацией и сроки их выполнения. Этот план не формальность. а

руководство к действию, и научный руководитель отслеживает выполнение плана, и по нему в значительной мере оценивает работу дипломника. Отставания и сбои в реализации плана-графика могут приводить к весьма негативным последствиям, вплоть до не допуска к защите. Поэтому основная задача дипломника –качественная и своевременная реализация плана – графика диссертации.

В целях своевременной реализации плана-графика студент в течение всего периода подготовки диссертации собирает и анализирует научную информацию и нормативные акты по теме исследования, подбирает в ходе практик практические материалы, в письменном виде оформляет параграфы и главы диссертации. В процессе работы над диссертацией магистрант консультируется по возникающим у него проблемам с научным руководителем.

В свою очередь научный руководитель осуществляет контроль за ходом подготовки магистрантом диссертационного исследования во время личных встреч, с использованием электронных средств связи.

Третий этап –написание дипломной работы является основным. По договоренности с научным руководителем диссертант представляет научному руководителю в сроки предусмотренные планом -графиком для проверки либо отдельные части диссертационной работы либо её целиком. После проверки научный руководитель доводит до сведения магистранта предлагаемые рекомендации по совершенствованию диссертационного исследования. Диссертант работает над устранением имеющихся замечаний и по завершении этой работы вновь представляет диссертацию или её часть научному руководителю. Если при повторной проверке у научного руководителя нет замечаний, то студент приступает к работе над другой частью диссертационного исследования. В случае наличия замечаний магистрант вновь дорабатывает часть или всю диссертацию. Практика показывает, что основными трудностями, с которыми сталкиваются студенты при написании диссертаций, являются низкий уровень новизны и научности подготавливаемого первичного материала, многочисленные повторы, отступления от темы и логики изложения материала, недостаточная обоснованность собственных выводов и практических предложений. Особо следует выделить многочисленные оформительские погрешности. Можно порекомендовать прежде, чем начинать писать диссертацию тщательнейшим образом разобраться с тем, как пишется ВКР, проконсультироваться по этому вопросу с научным руководителем.

Многие дипломники делают одну очень грубую ошибку. Начинают писать работу, не изучив методические материалы по подготовке ВКР. В

результате оказывается, что работа не соответствует предъявляемым требованиям ни по содержанию, ни по оформлению. В итоге получается, что студент впустую потратил время и сработал, что называется «на корзину»

Четвертый этап-этап подготовки дипломной работы к сдаче в учебный отдел. Полностью готовая по оценке научного руководителя работа, направляется для проверки на оригинальность текста на антиплагиат университета. Если по результатам проверки оригинальность текста будет менее 60 процентов, то придется вновь дорабатывать диссертацию. Диссертация, успешно прошедшая антиплагиат, брошюруется, на неё пишется отзыв научного руководителя и рецензия внешнего рецензента. На титульном листе проставляются все подписи: дипломника, научного руководителя, заведующего кафедрой. Все материалы размещаются в личном кабинете студента, в его портфолио.

Пятый этап –сдача полностью готовой и сброшюрованной работы вместе со всеми необходимыми документами (справка о прохождении антиплагиата, отзыв научного руководителя, рецензия) в учебный отдел.

К защите допускаются студенты:

1. не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования

2. представившие полностью подготовленную дипломную работу. Работа считается полностью готовой, если прошла антиплагиат, сброшюрована, имеет положительные отзыв научного руководителя и рецензию внешнего рецензента, а также все необходимые материалы размещены в портфолио выпускника

Защита является публичным мероприятием и происходит на открытом заседании ГЭК. Присутствовать, задавать вопросы и участвовать в обсуждении работы могут все желающие. Как правило, защита происходит по учебным группам. День защиты учебной групп определяется расписанием. Для того, чтобы защита состоялась необходимо присутствие не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав Государственной экзаменационной комиссии.

Перед началом защиты секретарь ГЭК называет фамилию, имя отчество защищающегося, дает его краткую характеристику за период обучения, называет тему диссертации, зачитывает отзыв научного руководителя и рецензию внешнего рецензента. После чего предоставляет слово диссертанту.

Защита выпускной квалификационной работы носит характер научной дискуссии и проходит в следующем порядке Диссертант выступает с

докладом или презентацией в течение 10-12 минут, в которых раскрывает положения, выносимые на защиту. Затем ему задаются вопросы членами ГЭК и другими присутствующими на защите лицами. По окончании защиты всеми студентами группы, комиссия ГЭК собирается на закрытое заседание, на котором открытым голосованием большинством голосов членов определяет оценки персонально каждому защищающемуся. При равенстве голосов голос председателя комиссии является решающим. Научный руководитель защищающегося, являющийся членом ГЭК, не участвует в голосовании при его оценке. После выставления оценок, в аудиторию приглашаются все студенты данной группы, и каждому из них публично объявляется оценка за защиту магистерской диссертации.

В случае получения неудовлетворительной оценки при защите магистерской диссертации, а также в случае неявки магистранта на защиту по неуважительной причине, магистрант отчисляется из числа студентов как не прошедший государственную итоговую аттестацию. Лицам, не явившимся на защиту магистерских диссертаций по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных), предоставляется возможность защиты магистерской диссертации без отчисления из числа студентов.

#### 2.4. Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ.

1. Правовое регулирование общественных отношений в сфере цифровой экономики
2. Правоотношения цифровой экономики
3. Государственное регулирование цифровой экономики
4. Правовые основы цифрового государственного управления
5. Правовое регулирование развития «сквозных» цифровых технологий.
6. Обеспечение защиты прав и законных интересов личности, бизнеса и государства в условиях цифровой среды
7. Обеспечение законности в условиях цифровой экономики
8. Нормативное регулирование цифровой среды в сфере государственного управления на федеральном уровне
9. Нормативное регулирование цифровой среды в сфере государственного управления на региональном уровне
10. Правовое обеспечение информационной безопасности в сфере государственного управления на федеральном уровне
11. Правовое обеспечение информационной безопасности в сфере

государственного управления на региональном уровне

12. Правовое регулирование цифрового государственного управления
13. Правовое регулирование документооборота в сфере государственного управления
14. Правовое обеспечение информационной безопасности в предпринимательской сфере
15. Правовое обеспечение информационной безопасности в торговой сфере
16. Правовое обеспечение информационной безопасности в финансовой сфере
17. Правовое обеспечение информационной безопасности в банковской сфере
18. Правовое регулирование цифровой среды в предпринимательской деятельности
19. Правовое регулирование цифровой среды в торговой деятельности
20. Правовое регулирование цифровой среды в финансовой сфере
21. Правовое регулирование цифровой среды в банковской сфере
22. Правовые основы формирования сферы электронного гражданского оборота
23. Правовые основы формирования электронного гражданского оборота в форме сделок и автоматизированных договоров
24. Правовое регулирование документооборота в финансовой сфере
25. Правовые основы защиты персональных данных физических и юридических лиц
26. Правовое регулирование стимулирования внедрения цифровых технологий в экономику
27. Правовое регулирование стимулирования внедрения цифровых технологий в финансовой сфере
28. Правовое регулирование стимулирования внедрения цифровых технологий в производство
29. Правовое регулирование кибербезопасности в финансовой сфере
30. Правовое регулирование кибербезопасности в банковской сфере
31. Правовое регулирование цифровизации в сфере трудовых отношений
32. Правовое регулирование цифровых денег
33. Правовое регулирование электронных денег
34. Правовое регулирование цифровизации взаимодействия предпринимательского сообщества и государства на региональном уровне

3. Перечень компетенций, которые должны быть сформированы у обучающихся в результате освоения образовательной программы.

**ОПК-1** - Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права ;

**ОПК-2** - Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности ;

**ОПК-3** - Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи;

**ОПК-4** - Способен профессионально толковать нормы права;

**ОПК-5** - Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики ;

**ОПК-6** - Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов;

**ОПК-7** - Способен соблюдать принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения;

**ОПК-8** - Способен целенаправленно и эффективно получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать задачи профессиональной деятельности с применением информационных технологий и с учетом требований информационной безопасности ;

**ОПК-9** - Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности;

**ПК-1** - Способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;

**ПК-2** - Способен формировать юридические документы;

**ПК-3** - Способен выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства, в том числе – на транспорте;

**ПК-4** - Способен обеспечивать соблюдение действующего законодательства всеми субъектами права и способствовать укреплению общественной безопасности и правопорядка, в том числе - на объектах транспорта и транспортной инфраструктуры;

**ПК-5** - Способен предупреждать, пресекать выявлять, раскрывать правонарушения, определять и устранять причины и условия, способствующие их совершению, в том числе - способен выявлять, давать



оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению;

**ПК-6** - Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности;

**ПК-7** - Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации по вопросам безопасности на транспорте;

**ПК-8** - Готов принимать участие в проведении юридической экспертизы документов, нормативных правовых актов и их проектов на предмет их соответствия действующему законодательству, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции;

**ПК-9** - Способен принимать во внимание коллизии правовых норм, определять правовую норму, необходимую для применения в случае правового конфликта, в том числе: в области транспортного права, конкурентного права, правового обеспечения деятельности по перемещению через таможенную границу Российской Федерации физических лиц и вещей, находящихся в обороте;

**ПК-10** - Способен реализовывать мероприятия по получению юридически значимой информации, проверять, анализировать, оценивать ее и использовать в целях предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений и иных правонарушений, в том числе - на транспорте;

**ПК-11** - Способен обеспечивать развитие правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, в том числе - транспортных отношений и отношений, родственных транспортным;

**ПК-12** - Способен толковать различные нормативные правовые акты транспортного права и формировать выводы о правильном и единообразном их применении в транспортной деятельности;

**ПК-13** - Способен выполнять профессиональные обязанности с учетом поставленных задач;

**ПК-14** - Способен анализировать документы и материалы при подготовке и проведении проверок на соблюдение требований антимонопольного законодательства Российской Федерации;

**ПК-15** - Способен разрабатывать, юридически правильно оформлять и давать квалифицированные юридические заключения по документам совершения сделок с недвижимостью ;

**ПК-16** - Способен работать с информацией в цифровой среде, взаимодействовать в ней с учетом норм правового регулирования цифрового пространства;

**ПК-17** - Способен выбирать и применять цифровые технологии для решения задач профессиональной деятельности;

**УК-1** - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;

**УК-2** - Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений ;

**УК-3** - Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде;

**УК-4** - Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах);

**УК-5** - Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах;

**УК-6** - Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни;

**УК-7** - Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности;

**УК-8** - Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов ;

**УК-9** - Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах ;

**УК-10** - Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности;

**УК-11** - Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности.

4. Критерии оценки результатов итоговой (государственной итоговой) аттестации.

Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы

Шкала оценивания	Критерии
Отлично	<p>Оценка «отлично» может быть выставлена, если выпускная квалификационная работа отвечает следующим основным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- содержание работы полностью раскрывает утвержденную тему и отличается высокой степенью актуальности и новизны, задачи, сформулированные автором, решены в полном объеме;</li> <li>- выполненная работа свидетельствует о знании автором теоретических концепций по рассматриваемой проблематике;</li> <li>- в работе в полной мере использованы современные нормативные и литературные источники, а также обобщенные данные эмпирического исследования автора, теоретическое освещение вопросов темы сочетается с исследованием практики деятельности в таможенной сфере (в зависимости от темы исследования);</li> <li>- теоретические выводы и практические предложения по исследуемой проблеме вытекают из содержания работы, аргументированы, полученные результаты исследования значимы и достоверны, высока степень самостоятельности автора, работа носит творческий характер;</li> <li>- работу отличают четкая структура, завершенность, логичность изложения, оформление работы, соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- доклад о выполненной работе сделан методически грамотно;</li> <li>- результаты исследования представляют интерес для практического использования в деятельности таможенных органов, участников внешнеэкономической деятельности и других заинтересованных сторон;</li> <li>- научный руководитель и рецензент предлагают оценить работу на «отлично».</li> </ul>

Шкала оценивания	Критерии
Хорошо	<p>Оценка «хорошо» может быть выставлена, если выпускная квалификационная работа отвечает следующим основным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- содержание работы актуально, в целом раскрывает утвержденную тему;</li> <li>- выполненная работа свидетельствует о знании автором основных теоретических концепций по рассматриваемой проблематике;</li> <li>- в работе использован основной круг современных нормативных и литературных источников, а также обобщенные данные практической деятельности в таможенной сфере (в зависимости от темы исследования);</li> <li>- теоретические выводы и практические предложения по исследуемой проблеме в целом вытекают из содержания работы, аргументированы, работа носит самостоятельный характер, однако имеются отдельные недостатки в изложении некоторых вопросов, неточности, спорные положения;</li> <li>- основные вопросы изложены логично, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- при защите слушатель относительно привязан к тексту доклада, но в целом способен представить полученные результаты;</li> <li>- научный руководитель и рецензент предлагают оценить работу на «хорошо».</li> </ul>

Шкала оценивания	Критерии
Удовлетворительно	<p>Оценка «удовлетворительно» может быть выставлена, если выпускная квалификационная работа отвечает следующим основным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- содержание работы в значительной степени раскрывает утвержденную тему, вместе с тем, отдельные вопросы изложены без должного теоретического обоснования, исследование проведено поверхностно;</li> <li>- выполненная работа свидетельствует о недостаточном знании автором основных теоретических концепций по рассматриваемой проблематике;</li> <li>- современные нормативные и литературные источники использованы не в полном объеме, данные практической деятельности органов внутренних дел использованы фрагментарно;</li> <li>- выводы и предложения по исследуемой проблеме поверхностны, недостаточно обоснованы и не подкреплены обобщенными данными эмпирического исследования, имеются неточности, спорные положения;</li> <li>- оформление работы в целом соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- при защите слушатель привязан к тексту доклада, испытывает затруднения при ответах на отдельные вопросы;</li> <li>- научный руководитель и рецензент предлагают оценить работу на «удовлетворительно».</li> </ul>
Неудовлетворительно	<p>Оценка «неудовлетворительно» может быть выставлена, если выпускная квалификационная работа не отвечает предъявленным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- содержание работы не раскрывает утвержденную тему, слушатель не проявил навыков самостоятельной работы, оформление работы не соответствует предъявленным требованиям, выявлен плагиат, в просе защиты работы слушатель показывает слабые знания по исследуемой теме, не отвечает на поставленные вопросы;</li> <li>- в рецензии имеются принципиальные критические замечания.</li> </ul>

Авторы:

А.П. Овечкин

Согласовано:

Заведующий кафедрой АПЭПИП

А.А. Чеботарева

Председатель учебно-методической  
комиссии

М.Ю. Филиппова