

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»
(РУТ (МИИТ))



Программа итоговой (государственной итоговой) аттестации, как компонент образовательной программы высшего образования - программы магистратуры по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденной первым проректором РУТ (МИИТ) Тимониным В.С.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ (ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ

ВЫПОЛНЕНИЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЫ

Направление подготовки: 38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Направленность (профиль): Государственное управление: обеспечение национальной безопасности и противодействие коррупции

Квалификация выпускника: Магистр

Форма обучения: Заочная

Программа итоговой (государственной итоговой) аттестации в виде электронного документа выгружена из единой корпоративной информационной системы

Простая электронная подпись, выданная РУТ (МИИТ)
ID подписи: 626395
Подписал: заведующий кафедрой Чеботарева Анна Александровна
Дата: 11.04.2025

1. Итоговая (государственная итоговая) аттестация по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление и направленности (профилю) Государственное управление: обеспечение национальной безопасности и противодействие коррупции в соответствии с учебным планом проводится в форме: Защиты выпускной квалификационной работы.

2. Выпускная квалификационная работа.

2.1. Вид выпускной квалификационной работы: Диссертация

2.2. Требования к выпускной квалификационной работе.

Магистерская диссертация является выпускной квалификационной работой, подготовленной для публичной защиты. Она показывает уровень профессиональной подготовки студента, умение самостоятельно вести научный поиск и решать практические задачи в сфере предпринимательского и коммерческого права. Её основная цель - систематизация и углубление теоретических и практических знаний обучающегося в сфере государственного управления при обеспечении национальной безопасности и противодействия коррупции, анализ имеющихся в рамках исследуемой темы проблем и обоснование предложений по их разрешению. Магистерская диссертация представляет собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением конкретных управленческих проблем, возникающих в процессе осуществления национальной безопасности и противодействия коррупции.

К выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации) по профилю Государственное управление: обеспечение национальной безопасности и противодействие коррупции предъявляются следующие требования:

тема диссертационного исследования и его содержание должны полностью соответствовать профилю подготовки магистранта

диссертация должна являть собой самостоятельное и завершенное научное исследование объемом 80-120 страниц (оригинальность текста не менее 60 процентов)

диссертация должна носить исследовательский характер, содержать анализ конкретных исследуемых правовых проблем в области государственного управления для обеспечения национальной безопасности и противодействия коррупции, собственные обобщающие выводы

в диссертации обязательно должны содержаться тщательным образом

обоснованные и аргументированные практические предложения и рекомендации по решению проблемы обеспечения национальной безопасности и противодействия коррупции, совершенствованию законодательства в сфере государственного управления

в диссертации должны быть соблюдены этические нормы написания научных работ (корректность ведения научной дискуссии, достоверность результатов исследования, уважение авторских прав и интеллектуальной собственности и пр.)

диссертация должна содержать новые результаты теоретических и экспериментальных исследований, совокупность которых имеет существенное значение для развития теоретических основ государственного управления при обеспечении национальной безопасности и противодействия коррупции

диссертация должна быть правильно оформлена в строгом соответствии ГОСТам: ГОСТ Р 7.05-2008; ГОСТ 7.32-2001; ГОСТ 7.1-2003

В более конкретном виде требования к магистерской диссертации изложены в Методических указаниях по подготовке и защите магистерской диссертации по направлению Юриспруденция, размещенных на сайте Юридического института в разделе: Обучающимся -методические материалы.

2.3. Порядок выполнения выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа выполняется магистрантом самостоятельно под руководством назначенного научного руководителя в соответствии планом-графиком. Студент выбирает тему диссертационного исследования из предложенного кафедрой перечня рекомендуемых тем по профилю «Государственное управление: обеспечение национальной безопасности и противодействие коррупции». Обучающийся вправе предложить свой вариант темы диссертации, которая должна соответствовать профилю подготовки. В любом случае тема должна быть согласована с научным руководителем.

После выбора темы магистрант разрабатывает структурный план диссертации и календарный план -график его реализации. Оба плана представляются и согласовываются с научным руководителем.

Основная задача магистранта –качественная и своевременная реализация плана диссертации. В этих целях магистрант в течение всего периода подготовки диссертации собирает и анализирует научную информацию и нормативные акты по теме исследования, собирает в ходе

практик практические материалы, в письменном виде оформляет параграфы и главы диссертации. В процессе работы над диссертацией магистрант консультируется по возникающим у него проблемам с научным руководителем. В свою очередь научный руководитель осуществляет контроль за ходом подготовки магистрантом диссертационного исследования во время личных встреч, с использованием электронных средств связи. По договоренности с научным руководителем диссертант представляет научному руководителю в сроки предусмотренные планом -графиком для проверки либо отдельные части диссертационной работы либо её целиком. После проверки научный руководитель доводит до сведения магистранта предлагаемые рекомендации по совершенствованию диссертационного исследования. Диссертант работает над устранением имеющихся замечаний и по завершении этой работы вновь представляет диссертацию или её часть научному руководителю. Если при повторной проверке у научного руководителя нет замечаний, то студент приступает к работе над другой частью диссертационного исследования. В случае наличия замечаний магистрант вновь дорабатывает часть или всю диссертацию. Практика показывает, что основными трудностями, с которыми сталкиваются студенты при написании диссертаций, являются низкий уровень новизны и научности подготавливаемого первичного материала, многочисленные повторы, отступления от темы и логики изложения материала, недостаточная обоснованность собственных выводов и практических предложений. Особо следует выделить многочисленные оформительские погрешности. Можно порекомендовать прежде, чем начинать писать диссертацию тщательнейшим образом разобраться с тем, как пишется магистерская диссертация, проконсультироваться по этому вопросу с научным руководителем.

Подготовленная диссертационная работа направляется для проверки на оригинальность текста на антиплагиат университета. Если по результатам проверки оригинальность текста будет менее 60 процентов, то придется вновь дорабатывать диссертацию. Диссертация, успешно прошедшая антиплагиат, брошюруется, на неё пишется отзыв научного руководителя и рецензия внешнего рецензента. После этого она передается в учебный отдел.

2.4. Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ.

1. Государственное управление процессами противодействия коррупции.
2. Противодействие коррупции в контексте национальной безопасности России.

3. Противодействие коррупции в системе мер обеспечения национальной безопасности РФ.
4. Противодействие коррупции в системе государственной службы.
5. Антикоррупционная политика в Российской Федерации в контексте обеспечения национальной безопасности.
6. Правовой механизм государственной стратегии противодействия коррупции в РФ.
7. Предупреждение коррупции: история, теория и современность.
8. Коррупция как проблема национальной безопасности современности.
9. Проблемы предупреждения коррупции: организационные, правовые аспекты.
10. Понятия, содержание и виды антикоррупционного аудита.
11. Эффективность антикоррупционных правовых механизмов.
12. Цифровизация, как одно из условий эффективной борьбы с коррупцией.
13. Проблемы создания криминалистических методик расследования коррупционных преступлений.
14. Административно-правовые основы противодействия коррупции.
15. Административно-правовые средства противодействия коррупции: анализ законодательства и вопросы совершенствования.
16. Проблемы расследования преступлений коррупционной направленности.
17. Коррупция, как причина и условие экстремизма.
18. Предупреждение коррупции в органах судебной власти.
19. Предупреждение конфликтов интересов при формировании судейского корпуса и кадрового состава на государственной службе в суде
20. Предупреждение коррупции в органах исполнительной власти.
21. Предупреждения коррупции в органах государственной власти Российской Федерации.
22. Антикоррупционная оценка деятельности служащих органов исполнительной власти в Российской Федерации.
23. Регулирование административной ответственности государственных служащих за коррупционные правонарушения в России и за рубежом.
24. Система пенсионного обеспечения как способ предупреждения коррупции.
25. Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов в сфере миграционных правоотношений.

26. Система мер противодействия коррупции на государственной службе.
27. Борьба с коррупцией, как условие национальной безопасности.
28. Государственная политика в сфере противодействия коррупции.
29. Совершенствование организационных основ противодействия коррупции в Российской Федерации?
30. Основные направления государственной политики в области противодействия коррупции.
31. Направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции.
32. Разрешение конфликта интересов на государственной службе.
33. Особенности решения организационно-правовых проблем обеспечения национальной безопасности.
34. Особенности, проблемы и пути решения информационно-технологического обеспечения государственного управления.
35. Совершенствование механизма внедрения системы противодействия коррупции в соответствии с международным стандартом ISO 37001:2016.
36. Пути противодействия коррупции в системе государственной службы.
37. Актуальные проблемы и пути противодействия коррупции в сфере государственных и муниципальных закупок.
38. Совершенствование механизма проведения антикоррупционной экспертизы правовых актов и проектов.
39. Особенности правового обеспечения экономической, экологической и информационной безопасности.
40. Организационно-правовые проблемы управленческих решений в сфере государственного управления и национальной безопасности и пути их решения.
41. Проблемы международного сотрудничества в сфере противодействия коррупции и пути их решения.
42. Разработка механизма решения проблем антикризисного государственного управления.
43. Разработка инструментария антикризисного государственного управления.
44. Проблемы антикризисного государственного управления и пути их решения.

3. Перечень компетенций, которые должны быть сформированы у обучающихся в результате освоения образовательной программы.

ОПК-1 - Способен обеспечивать соблюдение норм служебной этики и антикоррупционную направленность в деятельности органа власти ;

ОПК-2 - Способен осуществлять стратегическое планирование деятельности органа власти; организовывать разработку и реализацию управленческих решений; обеспечивать осуществление контрольно-надзорной деятельности на основе риск-ориентированного подхода;

ОПК-3 - Способен разрабатывать нормативно-правовое обеспечение соответствующей сферы профессиональной деятельности, проводить экспертизу нормативных правовых актов, расчет затрат на их реализацию и определение источников финансирования, осуществлять социально-экономический прогноз последствий их применения и мониторинг правоприменительной практики ;

ОПК-4 - Способен организовывать внедрение современных информационно-коммуникационных технологий в соответствующей сфере профессиональной деятельности и обеспечивать информационную открытость деятельности органа власти;

ОПК-5 - Способен обеспечивать рациональное и целевое использование государственных и муниципальных ресурсов, эффективность бюджетных расходов и управления имуществом;

ОПК-6 - Способен организовывать проектную деятельность; моделировать административные процессы и процедуры в органах власти;

ОПК-7 - Способен осуществлять научно-исследовательскую, экспертно-аналитическую и педагогическую деятельность в профессиональной сфере;

ОПК-8 - Способен организовывать внутренние и межведомственные коммуникации, взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления с гражданами, коммерческими организациями, институтами гражданского общества, средствами массовой информации;

ПК-1 - Способен определять основные приоритеты и направления государственной политики по организационно-правовому обеспечению различных видов безопасности и противодействия коррупции;

ПК-2 - Способен находить и принимать организационно-управленческие решения в сфере обеспечения безопасности и противодействия коррупции, в том числе в кризисных ситуациях;

ПК-3 - Способен разрабатывать системы стратегического, текущего и оперативного контроля в сфере обеспечения безопасности государственного

управления и противодействия коррупции;

ПК-4 - Способен выполнять функции органов государственной власти по профилактике и выявлению коррупционных и иных правонарушений, соблюдения государственными и муниципальными служащими ограничений, запретов и обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции и реализации норм служебной этики;

ПК-5 - Способен предотвращать, выявлять и урегулировать конфликт интересов на государственной службе, осуществлять взаимодействие с уполномоченными органами власти в части привлечения государственного служащего к юридической ответственности;

ПК-6 - Способен выстраивать систему менеджмента противодействия коррупции в соответствии международным стандартом ISO 37001:2016;

УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

УК-2 - Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

УК-3 - Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-4 - Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;

УК-5 - Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6 - Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

4. Критерии оценки результатов итоговой (государственной итоговой) аттестации.

Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы

Шкала оценивания	Критерии
------------------	----------

Шкала оценивания	Критерии
Отлично	<ul style="list-style-type: none"> -тема выпускной квалификационной работы актуальна и соответствует профилю подготовки; -носит научно-исследовательский характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения и выводы; -содержит обоснованные практические рекомендации по совершенствованию законодательства; -материал излагается последовательно и логично; -обучающийся свободно владеет теоретическим и практическим материалом по теме выпускной квалификационной работы; -умело и грамотно построен доклад, даны четкие ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии; -обучающийся умело вел дискуссию во время защиты выпускной квалификационной работы по исследуемым вопросам; -диссертация опирается на обстоятельную нормативную и научно-источниковую базу; -работа оформлена в соответствии с гостами; -имеются положительные отзыв научного руководителя и рецензия рецензента.
Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> -тема выпускной квалификационной работы актуальна и соответствует профилю подготовки; -носит научно-исследовательский характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения и выводы; -содержит обоснованные практические рекомендации по совершенствованию законодательства; -материал излагается последовательно и логично; -обучающийся свободно владеет теоретическим и практическим материалом по теме выпускной квалификационной работы; -умело и грамотно построен доклад, на некоторые вопросы даны недостаточно четкие ответы; -обучающийся умело вел дискуссию во время защиты выпускной квалификационной работы по исследуемым вопросам; -диссертация опирается на обстоятельную нормативную и научно-источниковую базу; -в оформлении работы имеются несущественные недостатки; -имеются отдельные мелкие недочеты по тем или иным аспектам выпускной квалификационной работы; -отзыв научного руководителя положительный и рецензия рецензента положительные.

Шкала оценивания	Критерии
Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> -тема выпускной квалификационной работы актуальна и соответствует профилю подготовки; -носит научно-исследовательский характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения и выводы; -содержит не всегда достаточно обоснованные практические рекомендации по совершенствованию законодательства; -материал излагается последовательно и логично; -обучающийся свободно владеет теоретическим и практическим материалом по теме выпускной квалификационной работы; -не совсем умело и грамотно построен доклад, на некоторые вопросы даны недостаточно четкие и исчерпывающие ответы; -диссертация опирается на обстоятельную нормативную и научно-источниковую базу; -в оформлении работы имеются несущественные недостатки; -имеются отдельные существенные недочеты по тем или иным аспектам выпускной квалификационной работы; -хотя отзывы научного руководителя и рецензия рецензента положительные, но в них указываются существенные недостатки.
Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> -тема выпускной квалификационной работы актуальна и соответствует профилю подготовки; -не имеет научно-исследовательского характера; -не содержит или содержит необоснованные обоснованные практические рекомендации по совершенствованию законодательства; -материал излагается непоследовательно и нелогично; -обучающийся слабо владеет теоретическим и практическим материалом по теме выпускной квалификационной работы; -доклад не продуман, на вопросы не даны правильные ответы; -диссертация опирается на слабую нормативную и научно-источниковую базу; -в оформлении работы имеются существенные недостатки; -отзыв научного руководителя и рецензия рецензента отрицательные.

Авторы:

старший преподаватель, к.н. кафедры
«Правовое обеспечение
государственного управления и
экономики» Юридического
института

Т.И. Сустина

Согласовано:

Заведующий кафедрой ПОГУиЭ

А.А. Чеботарева

Председатель учебно-методической
комиссии

Е.Н. Рудакова