

**МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ**  
**УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»**  
**(РУТ (МИИТ))**



Программа итоговой (государственной итоговой)  
аттестации, как компонент образовательной программы  
высшего образования - программы магистратуры  
по направлению подготовки  
38.04.03 Управление персоналом,  
утвержденной первым проректором РУТ (МИИТ)  
Тимониным В.С.

**ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ (ГОСУДАРСТВЕННОЙ**  
**ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ**

**ВЫПОЛНЕНИЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ**  
**РАБОТЫ**

Направление подготовки: 38.04.03 Управление персоналом

Направленность (профиль): Кадровое консультирование

Квалификация выпускника: Магистр

Форма обучения: Очная

Программа итоговой (государственной итоговой)  
аттестации в виде электронного документа выгружена из  
единой корпоративной информационной системы  
управления университетом и соответствует оригиналу

Простая электронная подпись, выданная РУТ (МИИТ)  
ID подписи: 84716  
Подписал: заведующий кафедрой Письменная Анна  
Борисовна  
Дата: 01.06.2025

1. Итоговая (государственная итоговая) аттестация по направлению подготовки 38.04.03 Управление персоналом и направленности (профилю) Кадровое консультирование в соответствии с учебным планом проводится в форме:

Защиты выпускной квалификационной работы.

2. Выпускная квалификационная работа.

2.1. Вид выпускной квалификационной работы: Диссертация

2.2. Требования к выпускной квалификационной работе.

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) является заключительным этапом обучения магистрантов в высшем учебном заведении и направлена на систематизацию, закрепление и углубление знаний, умений, навыков по направлению и эффективное применение этих знаний при решении конкретных задач в сфере управленческой деятельности.

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) является результатом самостоятельной творческой работы магистранта. Качество её выполнения позволяет дать дифференцированную оценку квалификации выпускника и его способности эффективно выполнять свои будущие обязанности на предприятии. Если выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) выполнена на высоком теоретическом и практическом уровне, она должна быть представлена руководству предприятия, на материалах которого проведены исследования, для принятия решения о возможности внедрения разработанных мероприятий. Исходя из этого, существенно возрастает роль научного руководителя выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) и преподавателей кафедры, от квалификации которых зависит успешное продвижение выпускника в иерархии управления предприятием.

Цель выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) заключается в достижении магистрантом необходимого уровня знаний, умений и навыков, позволяющих ему как высококвалифицированному специалисту успешно воздействовать на объекты управленческой деятельности и добиваться высоких технико-экономических показателей их развития в долгосрочной перспективе.

Для достижения поставленных целей магистрант решить следующие задачи:

- определить сферу исследования управленческой деятельности

предприятия в соответствии с собственными интересами и квалификацией;

- выбрать тему магистерской диссертации;
- обосновать актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации), сформулировать цель и задачи исследований, определить предмет и объект исследований, обосновать научную новизну диссертации;

- изучить и проанализировать теоретические и методологические положения, нормативно-техническую документацию, статистические (фактографические) материалы, справочную литературу и законодательные акты в соответствии с выбранной темой магистерской диссертации; определить целесообразность их использования в ходе исследований;

- выявить и сформулировать проблемы развития объекта исследований, его подразделений, определить причины их возникновения и факторы, способствующие и препятствующие их разрешению, дать прогноз возможного развития событий и учесть возможные риски управленческой деятельности;

- оценить целесообразность использования для достижения цели магистерской диссертации экономико-математических, статистических и логико-структурных методов исследования поведения хозяйствующих субъектов;

- обосновать направления решения проблем развития объекта исследования, учитывая факторы внутренней и внешней среды;

- разработать конкретный план мероприятий по повышению эффективности управленческой деятельности объекта исследований;

- обосновать и рассчитать экономическую эффективность разработанных мероприятий;

- оформить результаты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) в соответствии с действующими стандартами и требованиями нормоконтроля и др.

Магистр управления персоналом должен:

- знать основные категории экономической науки и социологии, понимать суть социально-экономических явлений, владеть методами анализа экономических и социальных процессов;

- понимать законы функционирования организаций, уметь анализировать и осуществлять основные функции менеджмента и управления персоналом;

- владеть практическими навыками менеджера по управлению персоналом (осуществление мероприятий по отбору и подбору персонала, проведение аудита персонала и кадрового делопроизводства, разрабатывать

модель компетенций, проводить оценочные процедуры и аттестацию персонала и др.).

Магистр управления персоналом должен быть подготовлен к деятельности в области управления персоналом в организациях всех форм собственности на должностях, относящихся к среднему и высшему штабному или линейному менеджменту.

ВКР должна иметь следующую структуру составных частей работы:

- титульный лист;
- задание;
- календарный план;
- реферат;
- оглавление;
- введение;
- основная часть (главы ВКР);
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Титульный лист является первым листом работы. Он должен содержать все установленные реквизиты.

Задание по магистерской диссертации, подписанное научным руководителем, располагается сразу за титульным листом. Задание составляется и выдается руководителем. Оно включает:

- тему ВКР и реквизиты приказа об ее утверждении;
- срок сдачи работы;
- основные исходные данные к работе: основная информация, источники и документы, которые надо изучить на преддипломной практике;
- содержание расчетно-пояснительной записки: очень краткое изложение содержания глав – смысловое дублирование их названия;
- перечень иллюстрационного материала: таблицы и рисунки с их нумерацией и названиями;
- дата выдачи задания;
- подписи руководителя ВКР и магистранта, принявшего задание к исполнению.

Задание утверждается зав. кафедрой. Объем: две-три страницы.

Календарный план следует после задания и содержит главы и параграфы со сроком их сдачи руководителю. Объем: одна – две страницы. Реферат является краткой общей характеристикой ВКР и содержит:

- тему, автора и руководителя работы;
- число страниц, таблиц, рисунков, приложений и источников;

- названия глав работы;
- актуальность исследования в очень кратком концентрированном изложении;
- предмет исследования;
- объект исследования;
- цель ВКР;
- научную новизну результатов ВКР;
- практическую значимость работы.

Объем реферата: одна страница (в крайнем случае – до двух).

Оглавление включает перечень наименований всех разделов и подразделов работы с указанием номеров страниц, на которых размещается начало материала.

Введение – общая характеристика магистерской диссертации. Объем введения: 3-4 страницы, обосновывается актуальность темы ВКР, показывается ее взаимосвязь с проблемными вопросами управления персоналом. Необходимо указать учёных, которые занимались исследованием данных вопросов, как российских, так и зарубежных. С описанием их вклада в вопрос исследования.

Затем формулируется цель, предмет и объект исследования, перечисляются задачи, решению которых будет уделено основное внимание при изложении материалов темы.

Задачи, которые решались в соответствии с целью представляются в форме перечисления с использованием глаголов (обосновать, разработать, установить..., выявить...). Задачи необходимо формулировать как можно более корректно, поскольку описание их решения составляет содержание ВКР. Задачи отражают содержание глав и основных (не всех!) параграфов. Задач не может быть больше, чем глав и параграфов.

Предмет исследования – что исследуется, совершенствуется, проектируется в работе. Он определяется темой ВКР.

Объект исследования – где (на базе чего) выполнено исследование: предприятие, учреждение, орган государственной власти и управления или иная организация. В виде исключения возможно проведение исследования по нескольким объектам.

Информационная база – общая характеристика групп источников, использованных в работе.

Методика исследования – основные методы, использованные в работе.

Практическая значимость раскрывает возможность применения результатов исследования в практической деятельности объекта исследования и аналогичных предприятий, организаций, органов

государственной власти и управления, органов местного самоуправления.

Научная новизна полученных результатов - предполагает исследование не изученных полностью вопросов и путей их разрешения или предложение новаторского способа решения какой-то проблемы. Основанием для ее оценки служат уже имеющиеся в науке исходные данные и показатели.

Структура работы кратко и концентрированно (двумя – тремя предложениями) раскрывает содержание введения, каждой главы, заключения. Здесь же дается число таблиц и рисунков, количество источников в списке источников и приложений.

Основная часть ВКР включает в себя четыре главы, разделенные на разделы. Глава должна содержать, минимум, два раздела, за исключением четвертой. При этом не стоит делать структуру главы излишне дробной. Как правило, выделяются два – четыре раздела. В отдельных исключительных случаях по согласованию с зав. кафедрой число глав может быть другим. Это допускается в работах полностью проектного характера, специфических работах по заказу будущего работодателя с учетом его требований и в других особых случаях. Каждая глава может заканчиваться краткими выводами, к которым пришел студент в результате проведенного исследования, но это требование не является обязательным и определяется руководителем работы, если это возможно и уместно в соответствии со спецификой ВКР.

Первая глава ВКР отражает теоретические основы темы. При написании ВКР необходимо раскрыть:

- основные определения по теме;
- историческую справку по исследуемому вопросу с указанием ученых кто занимался данным вопросом и что было предложено;
- законы, закономерности, принципы;
- методы, способы, методики;
- функции, задачи;
- алгоритмы.

Наличие элементов для раскрытия, указанных выше определяется спецификой темы, возможно исключение отдельных элементов, или введение других, не указанных выше.

Вторая глава – аналитическая. Здесь раскрывается практика применения изложенных теоретических вопросов в первой главе, на примере объекта исследования.

Первый раздел этой главы содержит организационно-экономическую характеристику объекта исследования. Это больше относится к субъектам бизнеса – коммерческим организациям, в том числе и государственным (муниципальным) унитарным предприятиям и компаниям с государственным

капиталом. Аналогично поступают, если объектом исследования является некоммерческая организация. Если объектом исследования является орган государственной власти и управления, орган местного самоуправления, некоммерческая организация, у которой отсутствуют какая-либо деятельность, связанная с получением дохода, можно привести организационную и функциональную характеристики. Объектом исследования может подразделение крупной организации. В этом случае сначала приводится общая характеристика всей организации дается кратко, но достаточно для получения представления о ней. Затем, уже более подробно характеризуется подразделение.

В данном разделе нельзя ограничиваться только текстовым описанием объекта. Показатели, характеризующие объект желательно приводить в таблицах и (или) графиках, организационные структуры, структуры управления – в виде схем на рисунках. Возможны и уместны и иные иллюстрации, повышающие информативность раздела, ускоряющие и углубляющие получение представление об объекте исследования.

и уместны и иные иллюстрации, повышающие информативность раздела, ускоряющие и углубляющие получение представление об объекте исследования.

В зависимости от специфики темы содержание данного раздела может отличаться от рекомендованного выше по согласованию с руководителем и (или) зав. кафедрой в случае нетрадиционной, но допустимой темы и структуры работы.

Следующие разделы второй главы обычно содержат подробный анализ предмета исследования в соответствии с темой на объекте исследования. В зависимости от темы этих разделов может быть несколько..

Если позволяют данные, анализ проводится в динамике за последние три – пять лет (если требуется, можно рассматривать более длительные периоды). В зависимости от темы в соответствии с рекомендациями руководителя используются современные методы исследования. Недопустимо ограничиваться только описательной характеристикой. Анализ должен проводиться на основе конкретных данных, полученных автором ВКР, а также на материалах, собранных им при прохождении производственной и преддипломной практики.

В данной главе выявляются и формулируются проблемные задачи объекта исследования в соответствии с темой работы, которые предстоит решить в следующей главе. Проблемными задачами следует считать противоречия между существующим и надлежащим или желаемым состоянием объекта исследования в рамках темы работы. Этому может

посвящен отдельный раздел главы или выводы к главе.

Анализ проводится не только специальными методами, относящими к теме, но и по необходимости сопровождается экономическими исследованиями.

Следует отметить, что экономические исследования, как в организационно-экономической характеристике предприятия, так и в рамках исследуемых в теме вопросов проводится строго в соответствии с темой, целью и задачами работы. Проведение экономических исследований, не имеющих прямого или косвенного, до достаточно тесного отношения к теме работы нецелесообразно.

Если тема ВКР носит проектный характер (см. выше: «Основная часть ВКР»), а объект исследования проектируется, то указанными выше методами анализируется состояние внешней среды проектируемого объекта, например, состояние рынка и т.д.

Исследования, проведенные в данной главе, обязательно иллюстрируются таблицами и рисунками (графиками, схемами и иными иллюстрациями). Они должны быть уместны, информативны, хорошо читаться.

Третья глава посвящена разработке рекомендаций и мероприятий по решению проблемных задач, сформулированных, во второй главе. В этой главе данная работа ведется, как правило, неэкономическими специальными методами: организационно-технологическими, социально-психологическими, специфическими методами управления персоналом и общего менеджмента. Как правило, один раздел главы посвящен разработке одной рекомендации или мероприятия, но возможна и проработка нескольких близких по смыслу рекомендаций и мероприятий.

Здесь недопустимо ограничиваться общими словесными рекомендациями. Необходима тщательная проработка рекомендаций и мероприятий специальными методами в соответствии с темой работы и приведение соответствующих методических и результативных иллюстраций.

В работах проектного характера разделы третьей главы посвящены разработке отдельных разделов нового проекта (описания и бизнес-модели, характеристике продукта, анализу конкурентов и (или) плану маркетинга, организационно-технологическому плану, финансовому плану и анализу экономической и иной эффективности проекта). В этом случае число разделов может быть более четырех, но без излишнего дробления.

Четвертая глава содержит экономическую расчетно-аналитическую часть, характеристику результатов исследования и их интерпретацию. Данная глава может не делиться на разделы. Здесь проводится расчет затрат

на реализацию запланированных в предыдущей главе мероприятий и рекомендаций и расчет их экономической эффективности. Возможно проведение дополнительных экономических исследований и расчетов, если это требуется по теме работы. Если запланированные в третьей главе мероприятия и рекомендации не дают прямого экономического эффекта в виде увеличения валового дохода (выручки), чистого дохода, прибыли, рентабельности, то можно рассчитать уменьшение затрат, трудоемкости, времени и т.п. В случае, если специфика работы не позволяет рассчитать и это, следует выполнить расчеты затрат на проводимые мероприятия и описать (рассчитать, доказать, проанализировать) иной эффект: социальный, организационно-технологический, управленческий, трудовой и т.д.

В конце данной главы делаются выводы об эффективности и целесообразности разработанных рекомендаций и мероприятий.

Заключение – итог работы, обусловленный логикой проведения исследования, оно синтезирует, обобщает обработанную в основной части научную информацию. Результат синтеза – последовательное, логически стройное изложение полученных итогов и их соотнесение с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении ВКР.

Заключение ВКР должно содержать:

- краткие основные выводы теоретической главы;
- результаты анализа, проведенного во второй главе, и самое главное – выявленные проблемные задачи, требующие решения в третьей главе, выводы по ВКР обычно начинаются словами «выявлено», «установлено», «обосновано», «обобщено» и т.п.;

- краткую, но достаточно полную и емкую сущность рекомендаций и мероприятий по решению проблемных задач, выявленных во второй главе и кратко характеризуются методы, на основе которых они разработаны и, самое главное, - основные результаты реализации разработанных мероприятий и рекомендаций. Рекомендации могут начинаться словами: «предложено», «разработано», «развито», «усовершенствовано», «внедрено (реализовано)», «позволило получить экономический (социальный) эффект» и т.п.

Заключение должно представлять собой не простой перечень полученных результатов проведенного исследования, а их синтез, т.е. формулирование того нового, что внесено магистрантом в изучение и решение проблемных задач

Оптимально, если заключение будет в большей части идентично докладу на защите диссертации. Работа над заключением по этому принципу позволит сделать его кратким, содержательным и обоснованным, при этом

время на подготовку работы будет использовано более продуктивно и экономно. Дальнейшая небольшая корректировка доклада, сделанного на основе такого заключения, позволит сделать его еще более концентрированным и кратким, что может повысить качество защиты работы.

Список использованных источников (не менее 35 наименований, их них не менее 3/4 за последние пять лет). Источники должны быть актуальными. Ссылки на источники – подстрочные в форме сносок на соответствующей странице.

Приложения содержит вспомогательные материалы: копии документов, справочные материалы, подлежащие последующей обработке, иллюстрации

вспомогательного характера и др. Они не являются обязательным элементом ВКР.

### 2.3. Порядок выполнения выпускной квалификационной работы.

Организация государственной итоговой аттестации на всех этапах должна быть направлена на обеспечение непрерывности и последовательности овладения обучающимися профессиональной деятельностью в соответствии с требованиями к уровню подготовки магистранта.

Подготовка ВКР и ее защита проходит по определенному графику в соответствии с учебным планом.

1. Выбор темы и  
научного руководителя
2. Утверждение темы  
ВКР
3. Составление плана  
работы
4. Утверждение задания и  
календарного плана
5. Подготовка глав: 1-4
6. Подготовка введения,  
заключения,  
приложений,  
оформление работы
7. Проверка  
оригинальности

## 8. Утверждение ВКР и

допуск к защите

## 9. Предзащита ВКР

## 10. Защита ВКР

Данный график с указанием конкретных дат корректируется зав. кафедрой в каждом учебном году. Конкретные даты этапов подготовки и защиты ВКР утверждаются его распоряжением по кафедре.

В течение всего периода подготовки квалификационной работы магистрант должен систематически обсуждать ключевые положения работы с руководителем работы.

Руководство ВКР включает:

- помощь магистранту в определении цели, задач, концепции квалификационной работы, перечня подлежащих в ней теоретических, исследовательских и проектных вопросов;

- рекомендации по использованию литературы, нормативных документов;

- проведение индивидуальных консультаций по содержанию и оформлению квалификационной работы, в том числе с использованием мультимедийного оборудования;

- контроль за выполнением квалификационной работы по срокам, этапам и содержанию;

- проверку качества написанной выпускной квалификационной работы, в том числе правильности ее оформления;

- подготовку письменного отзыва с выводом о возможности защиты квалификационной работы;

- консультации по подготовке выступления к защите квалификационной работы, согласование тезисов доклада и содержания раздаточного материала.

Отзыв руководителя составляется в произвольной форме. В нем дается характеристика квалификационной работы, в которой указывается:

- соответствие содержания работы выбранной теме и цели;

- характеристика структурных элементов выпускной квалификационной работы;

- научный уровень, полнота и качество разработки темы;

- степень самостоятельности, личного творчества, инициативы;

- умение работать с литературой, производить расчеты, анализировать, обобщать, делать научные и практические выводы;

- систематичность, грамотность изложения, умение оформлять материалы;

- степень научной новизны полученных результатов исследования;

-практическая значимость, возможность использования материалов в управленческой практике.

Завершенная работа подписывается магистрантом и предоставляется на отзыв руководителю в установленные сроки. После получения отзыва магистрант переплетает работу и в готовом твердом переплете, с личной подписью и подписью руководителя на титульном листе, вместе с отзывом руководителя отдает на рецензию. Рецензента работы назначает кафедра и ставит об этом в известность магистрантов. На рецензию отводится не менее 10 дней. Внесение изменений в работу после получения рецензии не допускается. При анализе работы рецензент оценивает:

1. Обоснованность выбора темы, научную аргументацию данного выбора.
2. Соответствие данной темы направлению подготовки, по которой присваивается квалификация.
3. Полноту использования в работе теоретических выводов по данной теме, содержащихся в трудах отечественных зарубежных ученых, качество проработанных нормативных источников, анализа законодательной базы объекта исследования.
4. Соответствие цели и задач содержанию выпускной квалификационной работы, полноту решения задач, логику изложения материала.
5. Положения, раскрывающие механизм и закономерности функционирования изучаемых социальных объектов: организаций, учреждений, которые выбраны магистрантом для изучения проблемы и формулировки собственных предложений.
6. Уровень использования конкретных методов анализа проблемной ситуации.
7. Наличие конкретных результатов исследований и оценки ситуации, обоснованность выводов и предложений, их увязку с выдвинутыми целями и задачами.
8. Степень научной новизны полученных результатов исследования.
9. Предложенные автором способы оценки разработанных им предложений, определение дальнейших перспектив исследования данной проблемы.

Результатом рецензии является вывод рецензента о возможности защиты работы и оценка, которую, по мнению рецензента, она заслуживает.

Квалификационная работа (магистерская диссертация) вместе с отзывом и рецензией в установленные сроки предоставляется заведующему кафедрой для решения о допуске к защите. Решение о допуске к защите

может быть положительным даже в случае, если рецензия отрицательная. Разрешение о допуске оформляется на титульном листе и скрепляется подписью заведующего кафедрой. В случаях отказа в допуске к защите вопрос рассматривается на заседании кафедральной комиссии, которая выносит мотивированное решение. Причинами отказа в допуске может послужить несоответствие квалификационной работы получаемой специальности, требованиям, изложенным в данном руководстве, несоблюдение сроков подготовки работы.

#### 2.4. Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ.

1. Система развития и обучения персонала в организации.
2. Повышение уровня стрессоустойчивости персонала организации.
3. Использование психодиагностических методов в процессе отб
4. Использование резервов повышения производительности труда в организации.
5. Информационное и техническое обеспечение системы управления персоналом.
6. Организационная культура и ее влияние на эффективность трудовой деятельности персонала.
7. Система кадрового контроллинга в организации.
8. Развитие организационной культуры российских компаний.
9. Повышение конкурентоспособности организации за счет улучшения использования кадрового потенциала.
10. Эффективность функционирования организации на основе улучшения качества её человеческих ресурсов.
11. Применение системного подхода в кадровом менеджменте.
12. Проектирование системы мотивации трудовой деятельности персонала.
13. Проектирование систем мотивации трудовой деятельности персонала организации.
14. Реинжиниринг в системе кадрового планирования в организации.
15. Профессиональная подготовка персонала в организации и пути повышения ее эффективности.
16. Корпоративная социальная политика организации.
17. Региональные особенности рынка труда и их влияние на качество персонала организации.
18. Организационные коммуникации в процессе управления персоналом.

19. Разработка системы материальных вознаграждений в организации.
20. Разработка и внедрение системы мотивации трудовой деятельности работников.
21. Система профессионального обучения персонала в организации.
22. Использование современных технологий управления персоналом.
23. Управление мотивацией трудовой деятельности персонала организации.
24. Управление процессом развития персонала в организации с позиции компетентностного подхода.
25. Управление социальным развитием организации.
26. Управление конфликтами в организации в условиях кризиса.

3. Перечень компетенций, которые должны быть сформированы у обучающихся в результате освоения образовательной программы.

**ОПК-1** - Способен применять при решении профессиональных задач знания (на продвинутом уровне) экономической, организационной, управленческой, социологической, психологической теорий и права, обобщать и критически оценивать существующие передовые практики и результаты научных исследований по управлению персоналом и в смежных областях;

**ОПК-2** - Способен применять комплексный подход к сбору данных, продвинутые методы их обработки и анализа при решении управленческих и исследовательских задач;

**ОПК-3** - Способен разрабатывать и обеспечивать реализацию стратегии, политик и технологий управления персоналом организации в динамичной среде и оценивать их социальную и экономическую эффективность;

**ОПК-4** - Способен проектировать организационные изменения, руководить проектной и процессной деятельностью и подразделением организации;

**ОПК-5** - Способен использовать современные информационные технологии и программные средства при решении профессиональных задач;

**ПК-1** - Способен консультировать по процессам управления персоналом;

**ПК-2** - Способен консультировать по стратегическим вопросам управления персоналом;

**ПК-3** - Способен управлять отраслевыми и/или региональными консультационными проектами в области управления персоналом;

**ПК-4** - Способен осуществлять операционное управление персоналом и структурным подразделением организации;

**ПК-5** - Способен осуществлять операционное управление персоналом и структурным подразделением организации;

**УК-1** - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

**УК-2** - Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

**УК-3** - Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

**УК-4** - Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;

**УК-5** - Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

**УК-6** - Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

4. Критерии оценки результатов итоговой (государственной итоговой) аттестации.

Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы

| Шкала оценивания | Критерии                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Отлично          | <p>Оценка «отлично» может быть выставлена, если работа отвечает следующим основным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-содержание работы полностью раскрывает утвержденную тему и отличается высокой степенью актуальности и новизны, задачи, сформулированные автором, решены в полном объеме;</li> <li>-выполненная работа свидетельствует о знании автором теоретических концепций по рассматриваемой проблематике;</li> <li>-в работе в полной мере использованы современные нормативные и литературные источники, а также обобщенные данные эмпирического исследования автора, теоретическое освещение вопросов темы сочетается с исследованием практики деятельности организации (в зависимости от темы исследования);</li> <li>-теоретические выводы и практические предложения по исследуемой проблеме вытекают из содержания работы, аргументированы, полученные результаты исследования значимы и достоверны, высока степень самостоятельности автора, работа носит творческий характер;</li> <li>-работу отличают четкая структура, завершенность, логичность изложения, оформление работы, соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>-доклад о выполненной работе сделан методически грамотно;</li> <li>-результаты исследования обладают научной новизной, представляют интерес для практического использования в деятельности компаний и организаций, государственных и муниципальных органов;</li> <li>-научный руководитель и рецензент предлагают оценить работу на «отлично».</li> </ul> |

| Шкала оценивания | Критерии                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Хорошо           | <p>Оценка «хорошо» может быть выставлена, если магистерская работа отвечает следующим основным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-содержание работы актуально, в целом раскрывает утвержденную тему;</li> <li>-выполненная работа свидетельствует о знании автором основных теоретических концепций по рассматриваемой проблематике;</li> <li>-в работе использован основной круг современных нормативных и литературных источников, а также обобщенные данные практической деятельности организаций (в зависимости от темы исследования);</li> <li>-теоретические выводы и практические предложения по исследуемой проблеме в целом вытекают из содержания работы, аргументированы, работа носит самостоятельный характер, результаты обладают научной новизной, однако имеются отдельные недостатки в изложении некоторых вопросов, неточности, спорные положения;</li> <li>-основные вопросы изложены логично, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>-при защите слушатель относительно привязан к тексту доклада, но в целом способен представить полученные результаты;</li> <li>-научный руководитель и рецензент предлагают оценить работу на «хорошо».</li> </ul> |

| Шкала оценивания    | Критерии                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Удовлетворительно   | <p>Оценка «удовлетворительно» может быть выставлена, если работа отвечает следующим основным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-содержание работы в значительной степени раскрывает утвержденную тему, вместе с тем, отдельные вопросы изложены без должного теоретического обоснования, исследование проведено поверхностно;</li> <li>-выполненная работа свидетельствует о недостаточном знании автором основных теоретических концепций по рассматриваемой проблематике;</li> <li>-современные нормативные и литературные источники использованы не в полном объеме, данные практической деятельности исследуемой организации использованы фрагментарно;</li> <li>-выводы и предложения по исследуемой проблеме поверхностны, недостаточно обоснованы и не подкреплены обобщенными данными эмпирического исследования, имеются неточности, спорные положения;</li> <li>-оформление работы в целом соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>-при защите магистрант привязан к тексту доклада, испытывает затруднения при ответах на отдельные вопросы;</li> <li>-научный руководитель и рецензент предлагают оценить работу на «удовлетворительно».</li> </ul> |
| Неудовлетворительно | <p>Оценка «неудовлетворительно» может быть выставлена, если работа не отвечает предъявленным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-содержание работы не раскрывает утвержденную тему, слушатель не проявил навыков самостоятельной работы, оформление работы не соответствует предъявленным требованиям, выявлен плагиат, в процессе защиты работы слушатель показывает слабые знания по исследуемой теме, не отвечает на поставленные вопросы;</li> <li>-в оформлении работы имеются существенные несоответствия требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки и локальным актам РУТ (МИИТ);</li> <li>-в рецензии имеются принципиальные критические замечания.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

Авторы:

заведующий кафедрой, профессор,  
д.н. кафедры «Управление  
производством и кадровое  
обеспечение транспортного  
комплекса»

А.Б. Письменная

Согласовано:

Заведующий кафедрой УПиКОТК

А.Б. Письменная

Председатель учебно-методической  
комиссии

С.В. Володин