

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»
(РУТ (МИИТ))



Программа итоговой (государственной итоговой) аттестации, как компонент образовательной программы высшего образования - программы бакалавриата по направлению подготовки 27.03.02 Управление качеством, утвержденной первым проректором РУТ (МИИТ) Тимониным В.С.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ (ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ

ВЫПОЛНЕНИЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Направление подготовки: 27.03.02 Управление качеством

Направленность (профиль): Управление качеством в производственно-технологических системах

Квалификация выпускника: Бакалавр

Форма обучения: Очно-заочная

Простая электронная подпись, выданная РУТ (МИИТ)
ID подписи: 581797
Подписал: заведующий кафедрой Гуськова Марина Федоровна
Дата: 12.02.2026

Программа итоговой (государственной итоговой) аттестации в виде электронного документа выгружена из единой корпоративной информационной системы управления университетом и соответствует оригиналу

1. Итоговая (государственная итоговая) аттестация по направлению подготовки 27.03.02 Управление качеством и направленности (профилю) Управление качеством в производственно-технологических системах в соответствии с учебным планом проводится в форме: Защиты выпускной квалификационной работы.

2. Выпускная квалификационная работа.

2.1. Вид выпускной квалификационной работы: Бакалаврская работа

2.2. Требования к выпускной квалификационной работе.

Студент может руководствоваться примерным перечнем тем ВКР, имеющихся на кафедре. Студент, желающий выполнить ВКР на тему, не предусмотренную примерной тематикой, должен обосновать свой выбор и получить разрешение заведующего кафедрой.

Выбор темы ВКР и ее утверждение должны быть завершены до начала преддипломной практики.

Темы ВКР, утвержденные приказом, изменению не подлежат.

Каждому студенту научным руководителем выдается задание на выполнение ВКР по форме, приведенной в Приложении 1.

Объем выпускной квалификационной работы без учета приложений, как правило, составляет 10-15 страниц машинописного текста (размер шрифта №14, через 1,5 интервала).

Введение

Во введении:

- обосновывается актуальность выбранной темы;
- формулируются цель и задачи исследования;
- определяются объект и предмет исследования.

Понятия объект и предмет следует рассматривать как исходные категории, которые обеспечивают целенаправленность проводимого исследования. Объект и предмет соотносятся между собой как общее и частное. Под объектом понимается процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и необходимость ее изучения, а предмет определяет, что именно в состоянии, свойствах, связях изучаемого объекта будет исследовано в конкретной работе. То есть предмет – это своего рода границы, в которых изучается объект. Для выпускных работ по направлению «Управление качеством» целесообразно выделять в качестве объекта исследования организацию, на базе которой выполнялась выпускная работа, в рамках которой проводится исследование. В качестве предмета исследования

могут выступать качество продукции, услуг, процессов, системы, отдельных элементов системы, функций и т.д.;

- характеризуется используемая информационная база;
- указываются применяемые методы, способы и методики исследования и обработки информации.

Объем введения составляет 1-2 страницы.

Глава 1. Теоретическая часть (в каждой ВКР теоретическая часть должна иметь конкретное название)

В этой части работы рассматриваются основные теоретические положения, раскрывающие суть темы. Для проведения литературных исследований студент должен пользоваться как фундаментальными литературными источниками (монографиями, учебниками, учебными пособиями), так и периодической печатью (научными и популярными журналами и газетами, брошюрами), интернет источниками.

Теоретическая глава должна иметь разделы, в которых раскрываются теоретические вопросы, обоснованные тематикой ВКР. Объем составляет около 10 страниц.

Глава 2. Аналитическая часть (в каждой ВКР аналитическая часть должна иметь конкретное название)

Аналитическая глава должна состоять из разделов. В разделе 2.1 дается характеристика объекта и предмета исследования (данные собираются на преддипломной практике по следующим позициям: виды деятельности и организационно- правовая форма предприятия (подразделения), история развития и цели предприятия, тип организационной структуры, должностные инструкции руководства, элементы организационной культуры и т.д.). Предмет управления определяется темой ВКР.

В разделе 2.2 проводится анализ изучаемой проблемы (предмета) на основе собранного фактического, статистического материала. Описываются и анализируются методы и методики, связанные с предметом управления (качества), применяемые в конкретной организации.

В ВКР в главе 2, при необходимости, могут быть включены показатели хозяйственной деятельности организации за несколько лет.

В разделе 2.3. предлагаются методы и методики, модели управления качеством, разработанные студентом на основе современных представлений и научных знаний в области управления качеством. Автор ВКР должен показать умение сопоставлять различные решения, проводить сравнительный анализ, обосновывать необходимость выбора наиболее перспективных методов и способов, обязательно с применением инструментария менеджмента качества.

Объем разделов 2.1, 2.2.,2.3. составляет около 15 страниц

Глава 3. Организационно–экономическая часть

В данной главе предлагаются мероприятия и рекомендации по повышению качества в рассматриваемой проблеме (раздел 3.1.) и проводится экономическое обоснование предложенных мероприятий (раздел 3.2.) (рассматриваются затраты на реализацию, ожидаемая эффективность, бизнес–план и т.д.) Рекомендации должны быть обоснованы с точки зрения социальной и экономической значимости. Объем главы – 12–15 страниц.

Заключение

В заключении дается оценка перспектив развития вопросов по теме ВКР, формулируются основные выводы по результатам исследования, а так же рекомендации по их использованию. Выводы должны быть конкретными и содержать количественные показатели (экономические, временные и т.п.). Объем заключения 1-3 страницы. Объем заключения 3–4 страницы.

Список использованных источников и литературы.

Этот раздел должен быть оформлен в соответствии с правилами, изложенными в разделе. Ссылки могут включать как печатные, так и интернет-источники (с указанием конкретных веб-адресов).

Приложение.

В приложении следует включать вспомогательный материал, на который имеются ссылки в основной части проекта (сметы, калькуляции, штатное расписание, положения, инструкции, финансовая отчетность и т.д.). Приложения необходимо располагать в порядке появления ссылок в основном тексте. Если приложений много, их следует группировать по функциональному признаку. Каждое приложение начинается с новой страницы.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ И КОНТРОЛЬ ЕЕ ВЫПОЛНЕНИЯ

Руководители ВКР назначаются приказом ректора (по представлению заведующего кафедрой) из числа преподавателей вуза, специалистов соответствующего профиля.

Руководитель ВКР:

- разрабатывает задание на ВКР и выдает его студенту не позднее первой недели установленного срока дипломного проектирования;
- оказывает студенту помощь в составлении календарного графика на весь период выполнения ВКР;
- рекомендует студенту необходимую литературу (источники): федеральные законы, справочные материалы, учебники, учебные пособия и другие доступные источники информации по теме исследования;
- проводит предусмотренные расписанием консультации;
- проверяет выполнение работы .

Работа над пояснительной запиской ВКР:

- прежде всего, необходимо провести аналитический обзор, отражающий предысторию рассматриваемого вопроса и наиболее важные из полученных другими авторами результатов;
- из собранного материала следует отобрать только основные данные, позволяющие четко и обоснованно раскрыть тему исследования. Успешное решение этой задачи также свидетельствует о квалификации автора;
- в теоретической главе целесообразно обратить внимание на трактовки понятий, их точность, научность. Употребляемые термины должны быть общепринятыми, либо приводиться со ссылками на авторов и источники;
- содержание практических глав необходимо проиллюстрировать таблицами, структурными схемами, диаграммами и другими материалами, которые должны размещаться, поясняя текст ВКР и (или) в виде приложений;
- все предложения или выводы, сформулированные в ВКР, должны быть обоснованы, прежде всего, с позиций экономической целесообразности и перспектив практического использования;
- одно из важнейших требований, предъявляемых к дипломной работе – четкое и логичное изложение. Нужно следить за тем, чтобы изложение материала точно соответствовало поставленной перед каждой главой цели и их названию;

По результатам ВКР студента руководитель составляет отзыв, в котором должно быть сформулировано аргументированное мнение по выполненному исследованию:

- актуальность выбранной темы и ее соответствие заданию;
- характеристика работы Студента с указанием перечня работ, выполненных им самостоятельно;
- информацию о применении компьютера и информационных технологий с указанием направления использования (оформление пояснительной записки, вычисления, моделирование, обработка результатов с применением прикладного программного обеспечения специальности);
- анализ возможности практического использования результатов работы;
- оценка дипломной работы по четырех балльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно), общее впечатление о работе и о Студенте с рекомендациями для последующей профессиональной деятельности;

Контроль деятельности Студента при выполнении ВКР осуществляется в различных формах:

- Систематический контроль со стороны руководителя проекта обеспечивается в процессе проведения плановых консультаций.

- Периодический контроль осуществляется заведующим кафедрой дважды за плановый период, в сроки, утвержденные на заседании кафедры, и соответствующие учебному плану, им же рассматриваются итоги контроля.

- Окончательный контроль завершённой работы проводится в виде предварительно защиты, которая планируется за 7–14 дней до защиты. Цель этого контроля – проверка качества работы и ее соответствие заданию на дипломное проектирование, определение степени готовности студента к защите проекта на заседании ИАК.

ВКР должна быть профессионально грамотно и правильно оформлена. Для ее оформления используются следующие регламентирующие стандарты:

ГОСТ 7.32-2001 «Отчет о научно-исследовательской работе. Общие требования и правила оформления».

ГОСТ 7.9-95. Реферат и аннотация. Общие требования (ИСО 214-76).

ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»

ГОСТ 7.80-2000 «Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления».

ГОСТ 7.82-2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления».

ГОСТ 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

ГОСТ 7.12-93 «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке»: Межгосударственный стандарт.

ГОСТ 7.11 – 2004 «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний иностранных европейских языках».

ГОСТ 7.0.7-2009 «Статьи в журналах и сборниках. Издательское оформление. Общие требования и правила составления».

ГОСТ 2.105-95 Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам.

Текст ВКР оформляется в соответствии с ГОСТ 7.32-2001 «Отчет о научно-исследовательской работе. Общие требования и правила оформления» и ГОСТ 2.105-95.

Все структурные части пояснительной записки: содержание, введение, каждый раздел, заключение, список использованных источников и литературы и приложения должны начинаться с новой страницы и заголовки их должны печататься симметрично тексту прописными буквами.

Разделы подразделяются на подразделы, подразделы – на пункты, пункты на подпункты, если их более одного. Заголовки подразделов и пунктов печатают с абзаца строчными буквами, кроме первой прописной. Разделы, подразделы и пункты должны иметь краткие, соответствующие содержанию заголовки. Переносы слов в заголовках не допускаются. Точку в конце заголовка не ставят. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой. Расстояние между заголовком и текстом должно быть равно двум интервалам. Подчеркивать заголовки не допускается.

Все слова в работе пишутся полностью. Допускаются только общепринятые сокращения слов (например, НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации, ПБУ – Положение по бухгалтерскому учету и т.д.). Нельзя допускать не принятых сокращений слов. В магистерской диссертации следует использовать сокращения русских слов, словосочетаний и аббревиатур по ГОСТ 7.11-2005 и ГОСТ 7.12-2005.

Нумерация страниц магистерской диссертации производится арабскими цифрами посередине (внизу) начиная с Введения. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц отчета. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

Оформление таблиц, рисунков и формул – в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95.

Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003.

Заемствованный текст обязательно должен сопровождаться ссылками на источник, которые оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003 и ГОСТ 7.0.5-2008.

Пояснительная записка должна быть сброшюрована в твердой обложке. Обложка может быть без всякой надписи или на ней выводится надпись «Выпускная квалификационная работа». С внутренней стороны обложки приклеивается конверт, куда складываются в сложенном виде отзыв научного руководителя, рецензия на диссертацию и справка о внедрении результатов, полученных в ходе выполнения диссертации. Обложка в нумерацию страниц не входит.

1. Текст набирается в текстовом редакторе Word. В тексте выделены полужирным шрифтом могут только главы и пункты.

2. Формат страницы должен соответствовать А4 (210x297 мм), ориентация книжная.

3. Текст должен быть набран шрифтом Times New Roman, цвет текста черный, 14 пт, интервал – перед 0 пт, после 0 пт, междустрочный интервал – 1,5 пт, выравнивание – по ширине,

4. Отступ первой строки абзаца (красная строка) – 1,25 см или 1,27 см.

5. Требования к форматированию страницы:

поля:

верхнее – 2,0 см, нижнее – 1,5 см

левое – 2,5 см, правое – 1,5 см

переплёт – 0 см

нумерация страниц:

положение – внизу страницы;

выравнивание – от центра.

начало нумерации страниц основного текста:

1-ая страница (титульный лист – не нумеруется);

Чтобы убрать номер первой страницы надо вызвать панель «Разметка страницы» – «Параметры страницы» – «Макет» – «Различать колонтитулы» – поставить значок в «первой страницы».

6. Таблицы, рисунки, формулы, сам текст не должны выходить за поля листа.

7. Для оформления содержания дипломного проекта необходимо выполнить следующие шаги:

Вызываем панели стилей, нажимая на стрелку в квадрате в правом нижнем углу меню стилей.

Выделяем заголовки «Введение», «Глава», «Заключение», «Список использованной литературы» и на панели стилей выбираем стиль заголовков 1, нажимаем кнопку заголовков 1.

Далее в ручном режиме форматируем заголовки шрифтом Times New Roman, 14 пт, начертание – полужирный, междустрочный интервал – 1,5 пт, выравнивание – по ширине.

Затем выделяем заголовки параграфов «1.1», «1.2», «2.1» и т.д. применяем к ним стиль заголовков 2.

Далее в ручном режиме форматируем заголовки шрифтом Times New Roman, 14 пт, начертание – полужирный, междустрочный интервал – 1,5 пт, выравнивание – по ширине.

Затем переходим на вкладку Ссылки и нажимаем на кнопку оглавление (в крайней левой части меню). Выбираем авто собираемое оглавление 1.

Нажатием правой кнопкой мыши на оглавлении в контекстном меню появляется команда «обновить оглавление». Эта команда необходима после редактирования текста для совпадения номеров страниц в оглавлении и тексте.

Выделяем полностью готовое Оглавление и форматируем его: шрифтом Times New Roman, 14 пт, начертание – обычный, междустрочный интервал – 1,5 пт, выравнивание – по ширине.

8. Заголовки, таблицы, рисунки должны быть последовательно пронумерованы арабскими цифрами либо по всей работе (например, Таблица 1, Таблица 2, ..., рис. 1, рис. 2, ...), либо в пределах каждой главы (Таблица 1.1, Таблица 1.2, ..., Таблица 2.1, Таблица 2.2, ..., рис. 1.1, рис. 2.1, ...).

Примеры оформления таблиц:

Таблица 1

Экономические показатели работы предприятия

Если часть таблицы переносится на следующую страницу, то в правом углу листа над таблицей ставится Продолжение табл.1.

В таблицах допускается межстрочечный интервал одинарный и шрифт 12 пт.

9. Оформление и порядок размещения литературных источников:

Выпускник несет полную ответственность за самостоятельность и достоверность проведенного исследования. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной и учебной литературы, других информационных источников обязательно должны иметь на них ссылки .

На панели инструментов выбрать: «Ссылки» – «Сноски» далее – внизу страницы – вставить; нумерация – продолжить; применить – ко всему документу.

Список использованных источников и литературы оформляется в алфавитном порядке фамилий авторов или названий (если автор не указан).

В ВКР в список литературы включаются только те источники, на которые есть ссылки в основном тексте и которые фактически использовались. Список литературы не может состоять менее чем из 15 источников.

Нормативная документация:

Постановление Правительства Российской Федерации от 18 сентября 2003 г. № 585 «О создании открытого акционерного общества “Российские железные дороги”» // Собрание законодательства РФ, 29.09.2003, N 39, ст. 3766.

Учебная литература

Румянцева З.П., Соломатин Н.А. и др. Менеджмент организации: Учебное пособие. М.: Инфра-М, 2007.- 245 с.

Научная литература (монографии, статьи)

Щекин Г.И. Профессия – менеджер по кадрам. Статья в журнале // Кадры, персонал. – М.: 2005, № 5

Интернет-источники

Рейтинг франшиз–2012. Статьи о бизнесе [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.forbes.ru](http://www.forbes.ru)

10. Весь текст должен быть черного цвета набран шрифтом Times New Roman, 14 пт, и выровнен по ширине страницы. Текст должен быть междустрочный интервал – 1,5 пт.; выравнивание – по ширине; отступ – слева 0 см, справа 0 см, первая строка абзаца (красная строка) 1,25–1,27 см; интервал перед 0 пт, после 0 пт, межстрочный – 1,5 строки.

11. Рисунки располагаются в тексте по центру, подрисуночная подпись внизу.

Вызываем панель вставка, нажимая на стрелку в квадрате в правом нижнем углу меню вставки. Выбираем фигуры, далее новое полотно – далее в образовавшем поле вставляете нужные фигуры и т.д.

Пример оформления рисунков (подпись под рисунком по центру)

Рис. 1. Изменение рентабельности продаж за 2012-2014 год.

Рис. 2. Схема процесса

Рис. 2.3. Количество жилья, сданного в «Новой Москве»

Если рисунок, схему или таблицу надо расположить на странице в альбомной ориентации:

Выбираем панель разметка страницы, далее разрывы, далее разрывы разделов в начале и в конце страницы.

2.3. Порядок выполнения выпускной квалификационной работы.

К выполнению и защите ВКР допускаются лица, выполнившие требования учебного плана, представившие ВКР в установленный срок и успешно прошедшие процедуру проверки на антиплагиат. Для лиц с ограниченными возможностями порядок защиты обеспечивается в соответствии с «Порядком проведения ГИА по образовательным программам высшего образования», утвержденного приказом Ректора МИИТ № 706/а от 18.12.2015 г..

На защиту предоставляются:

1. Выпускная квалификационная работа
2. Отзыв руководителя
3. Портфолио
5. Отчет по антиплагиату (НЕ МЕНЕЕ 50%)

ВКР представляется в одном экземпляре на выпускающую кафедру не менее чем за 2 недели до ее защиты.

В отзыве научного руководителя должны быть отражены следующие вопросы:

- область науки, актуальность темы диссертации;
- оценка ритмичности работы;

- оценка самостоятельности в решении отдельных вопросов темы;
- авторство соискателя в проведении исследования и получении результатов, изложенных в ВКР;
- оценка соответствия исследования направлению и программе подготовки, а также степени его завершенности;
- обоснованность и достоверность полученных результатов;
- результат апробации и возможные масштабы использования основных положений и результатов работы;
- оценка соответствия уровня квалификации «бакалавр» по данному направлению и профилю подготовки.

Заключительная часть отзыва содержит вывод о соответствии ВКР установленным требованиям и формулировку о возможности присвоения квалификации «бакалавр», рекомендует ВКР к защите.

Процесс защиты ВКР включает в себя доклад выпускника, его ответы на вопросы членов комиссии, дискуссию по проблемам, затронутым в работе, оглашение отзыва научного руководителя.

Доклад магистранта должен отвечать содержанию ВКР. Продолжительность доклада - до 10 минут. Недопустимо простое перечисление содержания глав с углублением в детали работы. В докладе должны найти отражение:

- цель и задачи исследования;
- актуальность;
- основная идея работы и наиболее важные выводы с кратким обоснованием.

При защите используются демонстрационные материалы в форме слайдов, либо отпечатанных раздаточных листов.

Защита магистерской диссертации проводится в установленное время на заседании государственной аттестационной комиссии (ГАК). Кроме членов экзаменационной комиссии на защите желательно присутствие научного руководителя.

Процедура защиты начинается с доклада выпускника по теме ВКР. Выпускник должен излагать основное содержание доклада свободно, не читая письменного текста.

После завершения доклада члены ГАК задают магистранту вопросы, как непосредственно связанные с темой ВКР, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы выпускник имеет право пользоваться своей работой.

После ответов на вопросы процедура защиты ВКР считается оконченной.

Результаты защиты ВКР определяются на закрытом заседании ГАК после проведения всех защит, назначенных на текущую дату, на основе оценок.

Итоговая оценка по результатам защиты ВКР магистранта по пятибалльной системе оценивания проставляется в протокол заседания комиссии и зачётную книжку магистранта, в которых расписываются председатель и члены ГАК. В случае получения неудовлетворительной оценки при защите магистерской диссертации повторная защита проводится в соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации МИИТ.

2.4. Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ.

Тема дипломного проекта по направлению «Управление качеством» обязательно должна содержать:

А) управленческую направленность в области обеспечения качества благ:

- управление качеством продукта (услуги);
- управление качеством процесса;
- управление качеством системы;
- управление качеством механизма
- управление элементом системы и т.д. .

Б) профильную направленность:

Для профиля Управление качеством в производственно-технологических системах:

- указывать конкретные производственно-технологические системы, включающие в себя совокупность технологических процессов, материально-вещественных элементов и производственных связей между ними. А именно, указывать отраслевую или территориальную принадлежность.

В) динамическую качественную составляющую:

- совершенствование;
- повышение;
- разработку;
- и т.д.

Примеры тем, сформулированных согласно вышеназванным требованиям:

1. Совершенствование процесса управления качеством услуг в транспортных организациях (на примере ООО «РЕСУРС»)

2. Совершенствование планирования качества продукта, как элемента системы менеджмента качества в строительной организации (на примере ООО «Спецмотажстрой»)

3. Совершенствование процесса аудита качества оказания услуг на транспорте (на примере ОАО «РЖД»).

Выбор темы определяется интересами и склонностями студента к той или иной проблеме, потребностью развития и совершенствования конкретной организации, научной специализацией кафедры и ее членов.

При выборе темы ВКР следует руководствоваться актуальностью проблемы, возможностью получения конкретных статистических данных, наличия специальной научной литературы, практической значимостью для конкретного предприятия, что может быть подтверждено заказом предприятия на разработку ВКР

Студенту, занимающемуся научной работой, целесообразно подготовить ВКР по теме, над которой он работает. ВКР является продолжением и логическим завершением исследований, начатых в курсовых работах и в период производственных практик.

Студент может руководствоваться примерным перечнем тем ВКР, имеющих на кафедре. Студент, желающий выполнить ВКР на тему, не предусмотренную примерной тематикой, должен обосновать свой выбор и получить разрешение заведующего кафедрой.

Выбор темы ВКР и ее утверждение должны быть завершены до начала преддипломной практики.

Темы ВКР, утвержденные приказом, изменению не подлежат.

Каждому студенту научным руководителем выдается задание на выполнение ВКР по форме, приведенной в Приложении 2.

1. Темы должны содержать отраслевую принадлежность организации (предприятия) и фразу «на примере _____».

Наименование организации

2. Если в теме предусмотрены технология, или методы, при помощи которых производится улучшение (совершенствование, разработка), то возможно указание наименования их названий или отличительных особенностей.

3. Анализ и контроль качества в производстве тары и упаковки. Анализ рынка

4. Анализ и контроль качества в производстве тары и упаковки. Анализ рынка

5. Анализ и оптимизация процессов управления качеством организации в строительной и транспортной отрасли

6. Анализ и оценка эффективности системы менеджмента качества на предприятии строительной и транспортной отрасли
7. Анализ и совершенствование деятельности коммерческих компаний в сфере интернет–услуг на примере
8. Анализ и совершенствование качества и методов его контроля в области автодорожного строительства
9. Анализ и совершенствование методов управления организацией с позиций СМК строительной и транспортной отрасли
10. Анализ и совершенствование процессов продаж программных продуктов в области IT технологий
11. Анализ и совершенствование рабочих процессов в области проектирования строительных сооружений строительной и транспортной отрасли
12. Анализ и совершенствование системы распределения продукции на примере оптового склада
13. Анализ и улучшение производственных процессов в сфере ресторанного бизнеса
14. Анализ инвестиций нового вида услуг по повышению качества обслуживания строительной компании
15. Анализ конкурентоспособности строительной компании
16. Анализ структуры менеджмента качества в строительстве объектов берегоукрепления территории
17. Анализ эксплуатационной безопасности и рисков в производственно–технологической деятельности станции
18. Бенчмаркинг на рынке ритейла БТЭ и пути совершенствования бизнеса. Процессно–ориентированный подход в управлении продажами
19. Внедрение инновационных технологий повышения качества эксплуатации оборудования в складских помещениях
20. Методики системного анализа функционально–однородных изобретений в целях повышения качества технических решений и информационных систем поддержки начальных стадий проектирования
21. Методология планирования и проведения аудитов качества в компании строительной и транспортной отрасли
22. Методы и средства обеспечения качества в строительной индустрии
23. Моделирование и анализ бизнес–процессов при осуществлении грузоперевозок на воздушном транспорте
24. Мотивация персонала как важнейший фактор повышения эффективности управленческой деятельности предприятия

25. Обеспечение эксплуатационной надежности процесса перевозки на железнодорожном транспорте
26. Оптимизация системы налогообложения индивидуальных предпринимателей
27. Оптимизация системы налогообложения юридических лиц
28. Оценка и управление эффективностью торговой компании на основе ситуационного подхода
29. Оценка качества амортизаторов на начальных стадиях проектирования рессорного подвешивания подвижного состава
30. Оценка конкурентоспособности и разработка направлений по улучшению качества услуг в строительной и транспортной отрасли
31. Оценка эффективности компании как квалиметрическая категория при наличии факторов неопределенности
32. Повышение качества организации строительного производства
33. Повышение эффективности пассажирского комплекса на основе внедрения базовых принципов управления качеством в области взаимодействия с пассажирами
34. Повышение эффективности производственно–технологической деятельности предприятия на основе интегрированной системы качества
35. Применение принципов менеджмента качества при строительстве агрокомплекса
36. Проблематика и совершенствование спортивной подготовки в детских спортивных школах
37. Разработка базы данных и оценка качества ударно-поглощающих аппаратов на стадии концептуального проектирования автосцепок подвижного состава
38. Разработка бизнес-плана компании по перевозке пассажиров на наземном транспорте
39. Разработка бизнес–плана компании по прокату велосипедов
40. Разработка методик повышения качества технологических процессов с использованием вибраций и формирование информационного обеспечения СППР
41. Разработка методики выявления и многокритериальной оценки перспективных областей применения и способов повышения показателей качества запатентованных технологий, основанных на электромагнитных жидкостях
42. Разработка перспективных направлений по улучшению качества услуг автосервиса ООО «Старт»

43. Разработка рекомендаций по улучшению клиентского обслуживания на примере банка ЗАО «Тинькофф Кредитные Системы»

44. Разработка сбалансированной системы показателей в целях повышения эффективности управления компанией строительной и транспортной отрасли

45. Реализация новых технологий производства мячей и их роль в повышении эксплуатационной надежности и качестве покрытий футбольных полей

46. Реализация принципов стандарта ГОСТ ИСО 9001:2008 в деятельности предприятия

47. Реализация требований стандарта ГОСТ Р ИСО 9001 в производственных процессах организации в строительной и транспортной отрасли

48. Реинжиниринг процесса патентной деятельности инновационной организации

49. Реорганизация системы взаимодействия с клиентами

50. Система оценки и управления эффективностью компании на основе ситуационного подхода

51. Ситуационная модель оценки и управления эффективностью деятельности подразделения МЧС

52. Ситуационная модель оценки и управления эффективностью строительной компании

53. Совершенствование бизнес-процессов компании на основе инструментов качества

54. Совершенствование логистики и качества перевозок на примере транспортной компании

55. Совершенствование обслуживания клиентов в системе розничной торговли

56. Совершенствование рабочих процессов предприятия

57. Совершенствование системы управления качеством

58. Совершенствование управления производственными процессами в строительстве.

59. Сопоставительный анализ продуктового ритейла. Анализ рынка продуктового ритейла

60. Сопоставительный анализ продуктового ритейла. Конкурентный анализ

61. Сравнительная оценка качества планирования микрорайонов

62. Сравнительный анализ строительной технологии Velox с позиции Всеобщего управления качеством

63. Управление качеством строительства жилых объектов в строительной компании

64. Усовершенствование качества обслуживания в учреждениях здравоохранения

65. Усовершенствование процессов разработки архитектурных проектов в компании

66. Факторный анализ обеспечения качества интермодальных перевозок

67. Факторный анализ опыта организации и методов управления качеством в компании «DHL», перспектива реализации их в российских условиях

68. Факторный анализ процессов обеспечения безопасности

69. Элементы управления качеством при производстве металлоконструкций

3. Перечень компетенций, которые должны быть сформированы у обучающихся в результате освоения образовательной программы.

ОПК-1 - Способен анализировать задачи профессиональной деятельности на основе положений, законов и методов естественных наук и математики;

ОПК-2 - Способен формулировать задачи профессиональной деятельности на основе знаний профильных разделов математических и естественнонаучных дисциплин (модулей);

ОПК-3 - Способен использовать фундаментальные знания для решения базовых задач управления качеством в технических системах с целью совершенствования в профессиональной деятельности;

ОПК-4 - Способен осуществлять оценку эффективности систем управления качеством, разработанных на основе математических методов;

ОПК-5 - Способен решать задачи развития науки, техники и технологии в области управления качеством с учетом нормативно-правового регулирования в сфере интеллектуальной собственности;

ОПК-6 - Способен разрабатывать алгоритмы и компьютерные программы, пригодные для практического применения;

ОПК-7 - Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности ;

ОПК-8 - Способен осуществлять критический анализ и обобщение профессиональной информации в рамках управления качеством продукции, процессов, услуг;

ОПК-9 - Способен проводить работы по подтверждению соответствия продукции, систем управления качеством и их сертификацией;

ОПК-10 - Способен оценивать и учитывать риски при управлении качеством;

ОПК-11 - Способен разрабатывать техническую документацию (в том числе и в электронном виде) в области управления качеством в условиях цифровой экономики с учетом действующих стандартов качества;

ПК-1 - Способен разрабатывать мероприятия по предотвращению выпуска продукции, производства работ (услуг), не соответствующих установленным требованиям, на основе анализа информации, полученной на различных этапах производства продукции, работ (услуг), и показателей качества, характеризующих разрабатываемую и выпускаемую продукцию, работы (услуги);

ПК-2 - Способен определять критерии и методы управления процессами, обеспечивать наличие ресурсов и информации, необходимых для обеспечения результативности функционирования процессов и управления ими, вести мониторинг, измерять и анализировать показатели производственных процессов, принимать меры, необходимые для достижения запланированных результатов и постоянного улучшения качества;

ПК-3 - Способен организовывать и проводить внутренние и внешние аудиты качества, применять методы коррекции и разработки корректирующих и предупреждающих действий по результатам проверок;

ПК-4 - Способен участвовать в разработке стратегии управления организацией в сфере профессиональной деятельности, планировать и осуществлять мероприятия, направленные на её реализацию;

ПК-5 - Способен участвовать в управлении проектом, программе внедрения технологических и продуктовых инноваций или программе организационных изменений, корректно формулировать задачи (проблемы) своей деятельности (проекта, исследования), устанавливать их взаимосвязи, строить модели систем, диагностировать и анализировать причины появления проблем;

УК-1 - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;

УК-2 - Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений;

УК-3 - Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде;

УК-4 - Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах);

УК-5 - Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах;

УК-6 - Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни;

УК-7 - Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности;

УК-8 - Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов;

УК-9 - Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах;

УК-10 - Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности;

УК-11 - Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности.

4. Критерии оценки результатов итоговой (государственной итоговой) аттестации.

Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы

Шкала оценивания	Критерии
Отлично	Представлен всесторонний анализ научной проблемы Продемонстрировано глубокое понимание теоретических основ Выявлены новые аспекты исследуемой проблемы Использован широкий спектр научных источников Методология исследования полностью соответствует целям работы Теоретические выводы обоснованы и достоверны

Шкала оценивания	Критерии
Хорошо	<p>Анализ проблемы проведен на достаточном уровне Теоретическая база раскрыта полно, но без особой глубины Научная новизна представлена частично Методология в целом соответствует задачам исследования Имеются незначительные недочеты в аргументации</p>
Удовлетворительно	<p>Теоретический анализ поверхностный Научная база раскрыта не полностью Методологические подходы недостаточно обоснованы Выводы требуют дополнительной аргументации Научная новизна не представлена</p>
Неудовлетворительно	<p>Теоретическая проработка отсутствует или минимальна Методология исследования не соответствует целям Анализ проблемы не проведен Научные источники использованы недостаточно Выводы не обоснованы или ошибочны</p>
Отлично	<p>Анализ проведен глубоко и всесторонне Методология исследования полностью соответствует поставленным задачам Данные проанализированы комплексно и достоверно Выявлены причинно-следственные связи проблемы Результаты анализа представлены системно и логично Выводы обоснованы фактическим материалом</p>
Хорошо	<p>Анализ выполнен качественно, но с незначительными упущениями Методология в целом соответствует задачам исследования Данные проанализированы достаточно полно Причинно-следственные связи выявлены, но требуют дополнительной детализации Выводы обоснованы, но могут содержать отдельные неточности</p>
Удовлетворительно	<p>Анализ поверхностный, без должной глубины Методология частично соответствует задачам Данные проанализированы фрагментарно Связи между явлениями выявлены слабо Выводы недостаточно обоснованы</p>
Неудовлетворительно	<p>Анализ отсутствует или проведен некачественно Методология не соответствует задачам исследования Данные проанализированы некорректно Связи между явлениями не выявлены Выводы необоснованны или ошибочны</p>

Шкала оценивания	Критерии
Отлично	<p>Предложения всесторонние и охватывают все аспекты проблемы</p> <p>Решения комплексные, учитывающие взаимосвязи элементов</p> <p>Рекомендации обоснованы теоретическими и практическими данными</p> <p>Системный подход реализован на высоком уровне</p> <p>Практические предложения детально проработаны и реализуемы</p> <p>Взаимосвязи между предложениями четко прослеживаются</p>
Хорошо	<p>Предложения проработаны достаточно полно</p> <p>Системность соблюдена в основных моментах</p> <p>Рекомендации обоснованы, но требуют дополнительной детализации</p> <p>Практические аспекты раскрыты в достаточной мере</p> <p>Взаимосвязи между предложениями прослеживаются</p>
Удовлетворительно	<p>Предложения фрагментарны и недостаточно проработаны</p> <p>Системный подход реализован частично</p> <p>Рекомендации требуют существенной доработки</p> <p>Практические аспекты раскрыты поверхностно</p> <p>Взаимосвязи между предложениями слабо выражены</p>
Неудовлетворительно	<p>Предложения отсутствуют или носят формальный характер</p> <p>Системный подход не реализован</p> <p>Рекомендации не обоснованы</p> <p>Практические аспекты не проработаны</p> <p>Взаимосвязи между предложениями не прослеживаются</p>
Отлично	<p>Публикации размещены в ведущих научных журналах, включая издания ВАК и Scopus</p> <p>Результаты исследования представлены на международных конференциях</p> <p>Апробация проведена на высоком уровне с положительными отзывами экспертов</p> <p>Материалы исследования внедрены в практическую деятельность</p> <p>Доклады и выступления состоялись на престижных научных площадках</p> <p>Научные статьи опубликованы в рецензируемых изданиях</p>
Хорошо	<p>Публикации размещены в научных журналах, входящих в РИНЦ</p> <p>Результаты представлены на всероссийских конференциях</p> <p>Апробация проведена на достойном уровне</p> <p>Материалы частично внедрены в практику</p> <p>Доклады представлены на значимых научных мероприятиях</p>
Удовлетворительно	<p>Публикации размещены в сборниках конференций</p> <p>Результаты представлены на региональных мероприятиях</p> <p>Апробация проведена формально</p> <p>Внедрение материалов минимально</p> <p>Публикации носят локальный характер</p>

Шкала оценивания	Критерии
Неудовлетворительно	Публикации отсутствуют Апробация не проведена Результаты не представлены на научных площадках Внедрение материалов не подтверждено Научные работы не опубликованы
Отлично	Объём исследований достаточен для всесторонней проверки гипотезы Экспериментальная база оснащена современным оборудованием Методология проведения соответствует научным требованиям Результаты экспериментов статистически достоверны Внедрение осуществлено на нескольких производственных площадках Экономическая эффективность подтверждена документально Масштаб внедрения значителен и имеет перспективы расширения
Хорошо	Объём исследований достаточен для основных выводов Экспериментальная база соответствует требованиям Методология в целом корректна Результаты достоверны в основных положениях Внедрение проведено на одной производственной площадке Экономический эффект подтверждён частично
Удовлетворительно	Объём исследований минимален Экспериментальная база ограничена Методология требует доработки Результаты недостаточно достоверны Внедрение проведено формально Экономическая эффективность не подтверждена
Неудовлетворительно	Объём исследований недостаточен Экспериментальная база отсутствует Методология некорректна Результаты недостоверны Внедрение не осуществлено Экономическая эффективность не доказана
Отлично	Авторский вклад очевиден во всех разделах работы Исследовательские задачи решены самостоятельно Методология исследования разработана лично автором Аналитические материалы подготовлены самостоятельно Экспериментальная часть выполнена лично автором Научные результаты получены без существенной помощи со стороны
Хорошо	Основная часть работы выполнена самостоятельно Методологические подходы адаптированы автором Аналитические данные частично обработаны самостоятельно Эксперименты проведены при консультативной помощи Научные выводы сформулированы лично автором

Шкала оценивания	Критерии
Удовлетворительно	<p>Самостоятельность проявляется фрагментарно</p> <p>Методология заимствована с минимальными изменениями</p> <p>Аналитическая работа выполнена частично</p> <p>Экспериментальная часть требует существенной доработки</p> <p>Научные результаты содержат значительные заимствования</p>
Неудовлетворительно	<p>Самостоятельность отсутствует</p> <p>Методология полностью заимствована</p> <p>Аналитическая работа не проведена</p> <p>Эксперименты не выполнены</p> <p>Научные результаты скопированы</p>
Отлично	<p>Выступление структурировано и логично</p> <p>Аргументация четкая и убедительная</p> <p>Ответы на вопросы точные и развернутые</p> <p>Научная позиция четко сформулирована</p> <p>Дискуссионные навыки на высоком уровне</p> <p>Коммуникация эффективная и профессиональная</p> <p>Презентация материала качественная</p> <p>Научная риторика грамотная и убедительная</p>
Хорошо	<p>Выступление в целом структурировано</p> <p>Аргументация достаточная, но требует уточнений</p> <p>Ответы на вопросы в основном корректны</p> <p>Научная позиция понятна</p> <p>Дискуссионные навыки хорошие</p> <p>Коммуникация профессиональная</p> <p>Презентация качественная, но с незначительными недочетами</p>
Удовлетворительно	<p>Выступление недостаточно структурировано</p> <p>Аргументация слабая</p> <p>Ответы на вопросы поверхностные</p> <p>Научная позиция размыта</p> <p>Дискуссионные навыки низкие</p> <p>Коммуникация требует улучшения</p> <p>Презентация неполная</p>
Неудовлетворительно	<p>Выступление неструктурированное</p> <p>Аргументация отсутствует</p> <p>Ответы на вопросы некорректные</p> <p>Научная позиция не определена</p> <p>Дискуссионные навыки отсутствуют</p> <p>Коммуникация неэффективная</p> <p>Презентация некачественная</p>

Шкала оценивания	Критерии
Отлично	<p>Коммуникативная компетентность проявляется на высоком уровне</p> <p>Взаимодействие с аудиторией построено профессионально</p> <p>Речевой этикет соблюдается безупречно</p> <p>Невербальное общение эффективно и уместно</p> <p>Тактичность и вежливость проявляются в любой ситуации</p> <p>Адаптация к аудитории происходит естественно</p> <p>Эмоциональный интеллект позволяет управлять ситуацией</p>
Хорошо	<p>Коммуникативные навыки в целом развиты</p> <p>Взаимодействие с аудиторией происходит корректно</p> <p>Речевой этикет соблюдается, но есть небольшие недочеты</p> <p>Невербальное поведение в основном адекватное</p> <p>Тактичность проявляется последовательно</p> <p>Адаптация к аудитории требует незначительной доработки</p>
Удовлетворительно	<p>Коммуникативная компетентность развита слабо</p> <p>Взаимодействие с аудиторией поверхностное</p> <p>Речевой этикет соблюдается частично</p> <p>Невербальное общение недостаточно эффективно</p> <p>Тактичность проявляется эпизодически</p> <p>Адаптация к аудитории минимальна</p>
Неудовлетворительно	<p>Коммуникативные навыки отсутствуют</p> <p>Взаимодействие с аудиторией неэффективное</p> <p>Речевой этикет не соблюдается</p> <p>Невербальное поведение неадекватное</p> <p>Тактичность не проявляется</p> <p>Адаптация к аудитории отсутствует</p>
Отлично	<p>Владение программным обеспечением на экспертном уровне</p> <p>Способность к автоматизации рабочих процессов через скрипты и макросы</p> <p>Глубокое понимание принципов работы системного ПО</p> <p>Умение решать сложные технические задачи</p> <p>Навыки программирования и разработки собственных решений</p> <p>Владение специализированным профессиональным ПО</p> <p>Способность к интеграции различных программных продуктов</p>
Хорошо	<p>Уверенное владение офисным пакетом и профильным ПО</p> <p>Умение выполнять сложные задачи** в стандартных программах</p> <p>Способность к обучению новым технологиям</p> <p>Базовые навыки работы с профессиональными инструментами</p> <p>Понимание принципов работы различных программных решений</p>
Удовлетворительно	<p>Базовое владение офисными программами</p> <p>Умение выполнять типовые задачи</p> <p>Поверхностное знание специализированного ПО</p> <p>Необходимость помощи при решении сложных задач</p> <p>Ограниченное понимание возможностей программ</p>

Шкала оценивания	Критерии
Неудовлетворительно	<p>Минимальное владение компьютерными технологиями</p> <p>Неумение работать с базовым ПО</p> <p>Отсутствие навыков работы со специализированными программами</p> <p>Необходимость постоянного сопровождения при работе с компьютером</p>
Отлично	<p>Структура презентации логична и последовательна</p> <p>Содержание полностью отражает суть исследования</p> <p>Визуальные материалы профессионально выполнены и информативны</p> <p>Наглядность достигается оптимальным сочетанием текста и графики</p> <p>Оформление соответствует современным требованиям</p> <p>Интерактивность реализована на высоком уровне</p> <p>Баланс текста и графики соблюден идеально</p>
Хорошо	<p>Структура презентации в целом логична</p> <p>Содержание раскрывает основные положения работы</p> <p>Визуальные материалы качественные, но есть небольшие недочеты</p> <p>Наглядность достаточная, но возможны улучшения</p> <p>Оформление соответствует стандартам</p> <p>Интерактивность присутствует, но требует доработки</p> <p>Баланс текста и графики в целом соблюден</p>
Удовлетворительно	<p>Структура недостаточно логична</p> <p>Содержание поверхностно раскрывает тему</p> <p>Визуальные материалы однообразны</p> <p>Наглядность низкая</p> <p>Оформление требует существенной доработки</p> <p>Интерактивность минимальна</p> <p>Баланс текста и графики нарушен</p>
Неудовлетворительно	<p>Структура отсутствует</p> <p>Содержание не отражает суть работы</p> <p>Визуальные материалы некачественные или отсутствуют</p> <p>Наглядность отсутствует</p> <p>Оформление не соответствует требованиям</p> <p>Интерактивность не реализована</p> <p>Баланс текста и графики нарушен критично</p>

Авторы:

заведующий кафедрой, профессор,
д.н. кафедры «Менеджмент
качества»

М.Ф. Гуськова

Согласовано:

Заведующий кафедрой МК

М.Ф. Гуськова

Председатель учебно-методической
комиссии

М.Ф. Гуськова