

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»
(РУТ (МИИТ))



Программа итоговой (государственной итоговой)
аттестации, как компонент образовательной программы
базового высшего образования
по специальности
40.05.03 Судебная экспертиза,
утвержденной первым проректором РУТ (МИИТ)
Тимониным В.С.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ (ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ

ВЫПОЛНЕНИЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЫ

Специальность: 40.05.03 Судебная экспертиза

Специализация: Транспортно-криминалистические
экспертизы

Квалификация выпускника: Судебный эксперт

Форма обучения: Очная

Программа итоговой (государственной итоговой)
аттестации в виде электронного документа выгружена из
единой корпоративной информационной системы

Простая электронная подпись, выданная РУТ (МИИТ)
ID подписи: 997621
Подписал: заведующий кафедрой Киселевич Игорь
Валентинович
Дата: 01.06.2026

1. Итоговая (государственная итоговая) аттестация по направлению подготовки 40.05.03 Судебная экспертиза и направленности (профилю) Транспортно-криминалистические экспертизы в соответствии с учебным планом проводится в форме: Защиты выпускной квалификационной работы.

2. Выпускная квалификационная работа.

2.1. Вид выпускной квалификационной работы: Дипломный проект

2.2. Требования к выпускной квалификационной работе.

Выпускная квалификационная работа студента является самостоятельным законченным исследованием на выбранную тему, написанным студентом под руководством научного руководителя, свидетельствующим об умении выпускника работать с учебной и научной литературой, нормативными правовыми актами, обобщать и анализировать материалы судебной практики

2.3. Порядок выполнения выпускной квалификационной работы.

Как правило, написание ВКР включает в себя следующие этапы:

- 1) Выбор и согласование темы работы;
- 2) Подбор и исследование литературы, положений нормативных правовых актов, материалов правоприменительной практики;
- 3) Написание работы (поглавно);
- 4) Работу над введением и заключением;
- 5) Представление работы научному руководителю для проверки.

Выпускная квалификационная работа должна быть структурирована следующим образом:

- I. Титульный лист;
- II. Оглавление;
- III. Введение;
- IV. Основная часть (главы, параграфы);
- V. Заключение;
- VI. Библиографический список;
- VII. Приложения (если есть).

Вместе с тем, крайне важна связь темы выпускной квалификационной работы специалиста с местом прохождения всех видов практик, предусмотренных учебными планами – именно в процессе работы у

будущего профессионала формируются необходимые компетенции, связывающие теорию и практику, наличие которых позволит студенту не только заявить о своей конкурентоспособности на рынке труда, но и обеспечит быстрый карьерный рост.

Определившись с областью научных интересов, направленностью образовательной программы и будущей профессиональной деятельности, следует конкретизировать свои предпочтения в теме выпускной квалификационной работы.

В формулировании темы немалую помощь может оказать научный руководитель, обладающий, как правило, обширным опытом подготовки научно-исследовательских работ. Обычно тема отражает общую проблематику исследования.

Итак, тема выпускной квалификационной работы должна:

- отражать область научных интересов студента;
- быть связана с темами его курсовых работ из области научных интересов;
- быть связана с направленностью программы, которую осваивает студент;
- иметь практическую значимость, быть ориентированной на проблемы практиче-ской деятельности, с которыми студент сталкивался в процессе прохождения практики;
- быть ориентированной на конкретный вид профессиональной деятельности, которым студент планирует заняться после окончания института.
- обеспечивать обязательность использования знаний, приобретенных в процессе изучения дисциплин профессионального цикла и в процессе прохождения практик;
- предполагать возможность осуществления научного исследования посредством самостоятельного анализа достаточно большого массива учебной и научной литературы, нормативных правовых актов, материалов судебной практики. Результатом такого исследования должны быть достаточно аргументированные выводы и предложения по вопросам, рассмотрение которых предполагается в работе.
- быть актуальной. Актуальность темы отражает её значимость, необходимость и современность.

Темы выпускных квалификационных работ утверждаются выпускающей кафедрой после согласования с научным руководителем и закрепляются за студентами приказом Директора Юридического института на основании их письменных заявлений.

Тематика выпускной квалификационной работы должна отражать основные сферы и направления деятельности в конкретной отрасли, а также выполняемые ими функции на предприятиях различных организационно-правовых форм.

В работе выпускник должен показать умение критически подходить к исследованию теоретических вопросов, рассмотреть различные точки зрения по дискуссионным проблемам, аргументированно формулировать позиции автора; использовать новые законодательные и нормативные акты, инструкции, положения, методики и другие, относящиеся к рассматриваемой теме; использовать компьютерные методы сбора и обработки информации, применяемые в сфере его будущей профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа способствует закреплению и развитию навыков самостоятельной работы и овладению методикой научного исследования при решении конкретных проблемных вопросов.

Кроме того, она позволяет оценить степень подготовленности выпускника для практической работы в условиях быстро развивающихся рыночных экономических отношений.

Ценность выпускной квалификационной работы определяется ее высоким теоретическим уровнем, практической частью, а также тем, в какой мере сформулированные в работе предложения способствуют улучшению качества экономической работы организаций, повышению эффективности производства продукции, выполнения работ, оказания услуг, в том числе финансовых и страховых.

Рекомендуемый объем выпускной квалификационной работы от 60 до 90 страниц печатного текста без учета объема списка источников и приложений.

2.4. Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ.

1. Особенности судебно-почерковедческого исследования подписей пиктографического и идеографического состава.
2. Особенности судебно-почерковедческого исследования подписей без буквенного штрихового состава.
3. Судебно-почерковедческое исследование авторских подписей на произведениях изобразительного искусства.
4. Теория и практика судебно-почерковедческого исследования неподлинных подписей.
5. Теория и практика судебно-почерковедческого исследования подписей лиц пожилого и старческого возраста.

6. Теория и практика судебно-почерковедческого исследования подписей, выполненных с большим разрывом во времени.
7. Возможности судебно-почерковедческого исследования электрографических копий подписей.
8. Теория и практика судебно-почерковедческого исследования кратких записей.
9. Теория и практика судебно-почерковедческого исследования смешанных записей.
10. Теория и практика судебно-почерковедческой экспертизы рукописей, выполненных на основе иероглифического письма.
11. Возможности трасологического диагностирования изделий массового производства, изготовленных по современным технологиям.
12. Трасологическое исследование замков с цилиндрическим блоком секрета, отомкнутых манипуляционными способами.
13. Трасологическое исследование современных индикаторных пломб.
14. Использование возможностей методов 3D моделирования при исследовании объектов трасологической экспертизы.
15. Современные возможности трасологической экспертизы узлов и петель.
16. Автомобили УАЗ (ВАЗ ГАЗ) как объекты трасологического исследования (на примере моделей кузова).
17. Криминалистическая отоскопия. Современное состояние и перспективы развития.
18. Особенности дактилоскопической экспертизы папиллярных узоров подошвенной части стопы человека.
19. Критерии оценки признаков при решении вопроса о пригодности следов рук для идентификации личности.
20. Подбор образцов для сравнительного исследования и требования, предъявляемые к ним в дактилоскопической экспертизе.
21. Особенности производства судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств в современных условиях.
22. Установление автотранспортного средства, скрывшегося с места происшествия, по отделившимся деталям и их фрагментам.
23. Современные методы исследования маркировочных обозначений на деталях огнестрельного оружия.
24. Современные методы исследования маркировки на холодном оружии.
25. Особенности современной методики установления до аварийной стоимости автотранспортного средства.

26. Установление обстоятельств дорожно-транспортного происшествия, связанного с нарушением правил пересечения железнодорожного переезда.

27. Криминалистическое исследование металлических заводских табличек и значение его результатов для решения задач судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств.

28. Установление даты изготовления автотранспортного средства и значение его результатов для решения задач судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств.

29. Современные возможности установления времени движения пешехода при производстве автотехнических экспертиз.

30. Установление технической возможности предотвращения столкновения с автотранспортным средством, движущимся в попутном направлении.

31. Следы применения следов сварки как источник криминалистически значимой информации.

32. Предварительное исследование следов наслоений на лакокрасочных покрытиях транспортных средств, участвовавших в ДТП, в целях установления обстоятельств происшествия.

33. Современные возможности судебной экспертизы по установлению давности следов пальцев рук и ладоней.

34. Установление факта дописки рукописного текста современными средствами цифровой фотографии.

35. Возможности применения цифровой фотографии в предварительном исследовании материальных следов на месте происшествия.

36. Комплексное криминалистическое исследование факта контактного взаимодействия орудий взлома и преграды.

37. Проблемы исследования цифровых изображений как объектов судебной экспертизы.

38. Современные возможности экспертного исследования механизма дорожно-транспортного происшествия.

39. Особенности применения современных дактилоскопических порошков для выявления следов пальцев рук на различных поверхностях.

40. Инновационные подходы к экспертному исследованию следов производственных механизмов, полученных в ходе изготовления частей огнестрельного оружия.

41. Возможности предварительного исследования микрообъектов на местах их обнаружения с использованием портативных usb-микроскопов.

42. Определение способа окрашивания современных изделий из волокнистых материалов в ходе предварительного исследования микрообъектов, отделившихся от них при совершении преступлений.

43. Использование современных возможностей оптической микроскопии для определения относительной последовательности выполнения отдельных реквизитов документов, выполненных с использованием лазерного принтера и современных водорастворимых материалов письма (капиллярные ручки, роллеры, штемпельные краски), в случае пересечения их штрихов.

44. Использование современных возможностей оптической микроскопии для определения относительной последовательности выполнения отдельных реквизитов документов, выполненных с использованием лазерного принтера и современных материалов письма, растворимых в органических растворителях, в случае пересечения их штрихов.

45. Использование современных возможностей оптической микроскопии для определения относительной последовательности выполнения отдельных реквизитов документов, выполненных с использованием капельно-струйных принтеров и шариковых ручек, в случае пересечения их штрихов.

46. Предварительное исследование следов декоративной косметики.

47. Возможности применения стереоскопических методов в экспертной практике.

48. Применение измерительной фотосъемки на месте дорожно-транспортного происшествия.

49. Выявление признаков фальсификации следов папиллярных узоров человека в ходе их предварительного и экспертного исследования.

50. Следы, оставляемые протекторами шин двухколесных транспортных средств: особенности собирания и предварительного исследования

3. Перечень компетенций, которые должны быть сформированы у обучающихся в результате освоения образовательной программы.

ОПК-1 - Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права;

ОПК-2 - Способен понимать устройство и историю развития транспортной системы;

ОПК-3 - Способен применять нормы материального и процессуального

права при решении задач профессиональной деятельности, профессионально толковать нормы права, выявлять и устанавливать фактические обстоятельства, анализировать судебную и административную практику при решении задач правоприменительной и правоохранительной деятельности;

ОПК-4 - Способен разрабатывать нормативные правовые акты и иные юридические документы, с учётом требований юридической техники и межотраслевой согласованности;

ОПК-5 - Способен целенаправленно и эффективно получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать задачи профессиональной деятельности с применением информационных технологий и с учетом требований информационной безопасности;

ОПК-6 - Способен обеспечивать соблюдение законности, применять меры по предупреждению (профилактике), выявлению и пресечению правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению;

ОПК-7 - Способен обобщать информацию и решать научнопрактические задачи, используя методологический аппарат юриспруденции;

ПК-1 - Способен производить судебную экспертизу по уголовным, гражданским, административным делам и делам об административных правонарушениях;

ПК-2 - Способен производить исследования по заданиям правоохранительных органов и других субъектов правоприменительной деятельности;

ПК-4 - Способен участвовать в качестве специалиста в других процессуальных действиях;

ПК-5 - Способен участвовать в качестве специалиста в оперативно-розыскных мероприятиях;

ПК-6 - Способен участвовать в качестве специалиста в гражданском и арбитражном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях;

ПК-12 - Способен производить судебную экспертизу в сфере функционирования транспортного комплекса;

ПК-14 - Способен решать профессиональные задачи, используя методы социальных и гуманитарных наук и соблюдая нормы профессиональной этики, коммуникативной культуры, приоритетности интересов национальной безопасности Российской Федерации;

ПК-16 - Способен работать с информацией в цифровой среде,

взаимодействовать в ней с учетом норм правового регулирования цифрового пространства;

ПК-17 - Способен выбирать и применять цифровые технологии для решения задач профессиональной деятельности;

ПК-18 - Способен проводить обнаружение, фиксацию, изъятие и сохранение следов и вещественных доказательств;

ПК-19 - Способен составлять проекты процессуальных документов;

УК-1 - Способен осмысленно подходить к решению задач, выявлять проблемы, ставить цели, вырабатывать стратегию действий;

УК-2 - Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

УК-3 - Способен организовать работу команды для достижения поставленной цели;

УК-4 - Способен к продуктивной коммуникации;

УК-5 - Способен учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6 - Способен к рефлексии, самоанализу и самооценке;

УК-7 - Способен поддерживать должный уровень психологической, эмоциональной и физической подготовки для обеспечения полноценной социальной и профессиональной жизни;

УК-8 - Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций;

УК-9 - Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности;

УК-10 - Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им;

УК-11 - Способен понимать роль России в современном мире, формировать национальную идентичность и патриотизм.

4. Критерии оценки результатов итоговой (государственной итоговой) аттестации.

Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы

Шкала оценивания	Критерии
Отлично	<p>Оценка «отлично» может быть выставлена, если выпускная квалификационная работа отвечает следующим основным требованиям:- содержание работы полностью раскрывает утвержденную тему и отличается высокой степенью актуальности и новизны, задачи, сформулированные автором, решены в полном объеме;- выполненная работа свидетельствует о знании автором теоретических концепций по рассматриваемой проблематике;- в работе в полной мере использованы современные нормативные и литературные источники, а также обобщенные данные эмпирического исследования автора, теоретическое освещение вопросов темы сочетается с исследованием практики деятельности судов (в зависимости от темы исследования);- теоретические выводы и практические предложения по исследуемой проблеме вытекают из содержания работы, аргументированы, полученные результаты исследования значимы и достоверны, высока степень самостоятельности автора, работа носит творческий характер;- работу отличают четкая структура, завершенность, логичность изложения, оформление работы, соответствует предъявляемым требованиям;- доклад о выполненной работе сделан методически грамотно;- результаты исследования представляют интерес для практического использования в деятельности правоохранительных и других государственных и негосударственных органов и судов;- научный руководитель и рецензент предлагают оценить работу на «отлично».</p>
Хорошо	<p>Оценка «хорошо» может быть выставлена, если выпускная квалификационная работа отвечает следующим основным требованиям:- содержание работы актуально, в целом раскрывает утвержденную тему;- выполненная работа свидетельствует о знании автором основных теоретических концепций по рассматриваемой проблематике;- в работе использован основной круг современных нормативных и литературных источников, а также обобщенные данные практической деятельности судов (в зависимости от темы исследования);- теоретические выводы и практические предложения по исследуемой проблеме в целом вытекают из содержания работы, аргументированы, работа носит самостоятельный характер, однако имеются отдельные недостатки в изложении некоторых вопросов, неточности, спорные положения;- основные вопросы изложены логично, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям; - при защите слушатель относительно привязан к тексту доклада, но в целом способен представить полученные результаты;- научный руководитель и рецензент предлагают оценить работу на «хорошо».</p>

Шкала оценивания	Критерии
Удовлетворительно	<p>Оценка «удовлетворительно» может быть выставлена, если выпускная квалификационная работа отвечает следующим основным требованиям:- содержание работы в значительной степени раскрывает утвержденную тему, вместе с тем, отдельные вопросы изложены без должного теоретического обоснования, исследование проведено поверхностно;- выполненная работа свидетельствует о недостаточном знании автором основных теоретических концепций по рассматриваемой проблематике;- современные нормативные и литературные источники использованы не в полном объеме, данные практической деятельности органов внутренних дел использованы фрагментарно;- выводы и предложения по исследуемой проблеме поверхностны, недостаточно обоснованы и не подкреплены обобщенными данными эмпирического исследования, имеются неточности, спорные положения;- оформление работы в целом соответствует предъявляемым требованиям; - при защите слушатель привязан к тексту доклада, испытывает затруднения при ответах на отдельные вопросы;- научный руководитель и рецензент предлагают оценить работу на «удовлетворительно».</p>
Неудовлетворительно	<p>Оценка «неудовлетворительно» может быть выставлена, если выпускная квалификационная работа не отвечает предъявленным требованиям:- содержание работы не раскрывает утвержденную тему, слушатель не проявил навыков самостоятельной работы, оформление работы не соответствует предъявленным требованиям, выявлен плагиат, в просе защиты работы слушатель показывает слабые знания по исследуемой теме, не отвечает на поставленные вопросы.- в рецензии имеются принципиальные критические замечания.</p>

Авторы:

заведующий кафедрой, доцент, к.н.
кафедры «Криминалистика и
судебная экспертиза»

И.В. Киселевич

Согласовано:

Заведующий кафедрой КиСЭ

И.В. Киселевич

Председатель учебно-методической
комиссии

Е.Н. Рудакова