

**МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ**  
**УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»**  
**(РУТ (МИИТ))**



Программа итоговой (государственной итоговой)  
аттестации, как компонент образовательной  
программы  
специализированного высшего образования  
по направлению подготовки  
38.04.02 Менеджмент,  
утвержденной первым проректором РУТ (МИИТ)  
Тимониным В.С.

**ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ (ГОСУДАРСТВЕННОЙ**  
**ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ**

**ВЫПОЛНЕНИЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ**  
**РАБОТЫ**

Направление подготовки: 38.04.02 Менеджмент

Направленность (профиль): Организационный дизайн

Квалификация выпускника: Менеджер в области организационного  
дизайна

Форма обучения: Очно-заочная

Простая электронная подпись, выданная РУТ (МИИТ)  
ID подписи: 11244  
Подписал: заведующий кафедрой Епишкин Илья Анатольевич  
Дата: 08.06.2026

Программа итоговой (государственной итоговой)  
аттестации в виде электронного документа выгружена  
из единой корпоративной информационной системы  
управления университетом и соответствует оригиналу

1. Итоговая (государственная итоговая) аттестация по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент и направленности (профилю) Организационный дизайн в соответствии с учебным планом проводится в форме:

Защиты выпускной квалификационной работы.

2. Выпускная квалификационная работа.

2.1. Вид выпускной квалификационной работы: Диссертация

2.2. Требования к выпускной квалификационной работе.

Выпускная квалификационная работа обучающегося магистратуры выполняется в виде магистерской диссертации и представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением типов задач профессиональной деятельности, к которым осуществляется подготовка обучающихся (организационно-управленческий, информационно-аналитический, научно-исследовательский).

Магистерская диссертация является итоговой квалификационной работой, выполненной обучающимися на основе научных исследований прикладного характера, проведенных под руководством научного руководителя, в которой обучающийся должен показать владение универсальными, общепрофессиональными, профессиональными компетенциями в соответствии с направленностью (профилем) выпускников, определенными Образовательным стандартом высшего образования, самостоятельно утверждаемым РУТ (МИИТ), по направлению 38.04.02 Менеджмент для организационно-управленческого, научно-исследовательского и информационно-аналитического типов задач профессиональной деятельности.

Магистерская диссертация представляет собой выпускную квалификационную работу научного содержания, которая имеет внутреннее единство и отражает ход и результаты разработки выбранной темы. Она должна соответствовать современному уровню развития науки и техники, а ее тема – быть актуальной.

Магистерская диссертация призвана раскрыть научный потенциал диссертанта, показать его способности в организации и проведении самостоятельного исследования, использовании современных методов и подходов при решении проблем в исследуемой области, выявлении

результатов проведенного исследования, их аргументации и разработке обоснованных рекомендаций и предложений.

Магистерская диссертация – это самостоятельная научно-исследовательская работа. Она выполняется с целью публичной защиты и получения академической степени магистра. Основная задача ее автора – продемонстрировать уровень своей научной квалификации, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные задачи.

Магистерская диссертация как работа научного содержания должна иметь внутреннее единство и отображать ход и результаты разработки выбранной темы. Магистерская диссертация, с одной стороны, имеет обобщающий характер, поскольку является своеобразным итогом подготовки магистра. С другой стороны – это самостоятельное оригинальное научное исследование.

Наполнение каждой части магистерской диссертации определяется ее темой. Выбор темы, этапы подготовки, поиск библиографических источников, их изучение и отбор фактического материала, методика написания, правила оформления и защиты магистерской диссертации имеют много общего с дипломной работой. Однако требования к магистерской диссертации в научном отношении существенно выше, чем к дипломной работе. Магистерская диссертация, её тематика и научный уровень должны отвечать образовательно-профессиональной программе обучения. Выполнение указанной работы должно свидетельствовать о том, что ее автор способен надлежащим образом вести научный поиск, распознавать профессиональные проблемы, знать общие методы и приемы их решения.

Написание магистерской диссертации предполагает:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению магистерской подготовки, их применение при решении конкретных научно-исследовательских задач;
- развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методикой исследования и экспериментирования при решении научных проблем и вопросов;
- выяснение подготовленности обучающегося для самостоятельной работы в учебном или научно-исследовательском учреждении.

В магистерской диссертации автор должен показать, что он владеет навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности, требующей широкого образования в соответствующем направлении, как того требует Образовательный стандарт, утвержденный РУТ (МИИТ).

Обучающиеся направления подготовки 38.04.02 «Менеджмент» в ходе подготовки магистерской диссертации должны продемонстрировать свою

подготовленность к эффективному решению организационно-управленческих, научно-исследовательских и информационно-аналитических задач в области управления организациями, в том числе транспортными.

Магистерская диссертация должна содержать теоретическую и практическую часть, отличаться от бакалаврской работы глубиной теоретической проработки проблемы, а от дипломной работы специалиста – научной направленностью и новизной результатов.

Обучающийся должен:

- формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний;

- выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования;

- обобщать, систематизировать и теоретически осмысливать эмпирический материал;

- обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся литературных данных.

- вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий;

- владеть навыками и приемами историографической и источниковедческой критики;

- владеть иностранными языками в той мере, какая необходима для самостоятельной работы над нормативными источниками и научной литературой;

- представить итоги проведенного исследования в виде письменной работы, оформленной в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати.

Требования к структуре и оформлению магистерской диссертации представлены в методических указаниях, разработанных выпускающей кафедрой.

### 2.3. Порядок выполнения выпускной квалификационной работы.

Процесс выполнения магистерской диссертации включает следующие этапы:

- выбор темы, назначение научного руководителя;

- изучение требований, предъявляемых к данной работе;

- согласование с научным руководителем плана работы;

- изучение литературы по проблеме, определение целей, задач и методов исследования;

- непосредственная разработка проблемы (темы);
- обобщение полученных результатов;
- написание работы;
- рецензирование работы;
- защита и оценка работы.

Магистерская диссертация, её тематика и научный уровень должны отвечать программе обучения. Выполнение указанной работы должно свидетельствовать о том, что ее автор способен надлежащим образом вести научный поиск, распознавать профессиональные проблемы, знать общие методы и приемы их решения. Магистерская диссертация отличается от бакалаврской работы – глубиной теоретической проработки проблемы, от дипломной работы специалиста – научной направленностью.

Магистерская диссертация должна отвечать следующим требованиям:

- авторская самостоятельность;
- полнота исследования;
- внутренняя логическая связь, последовательность изложения;
- грамотное изложение на русском литературном языке;
- высокий теоретический уровень;
- практическая значимость и ориентированность на решение прикладной задачи.

Технические требования и структура выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации): титульный лист и текст магистерской диссертации должны быть оформлены в соответствии с методическими указаниями «Структура и правила оформления курсовых работ (проектов), отчетов по практикам и выпускных квалификационных работ» ([https://library.miit.ru/bookscatalog/2024/Oformlenie\\_IEF.pdf](https://library.miit.ru/bookscatalog/2024/Oformlenie_IEF.pdf)).

#### 2.4. Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ.

1. Оценка эффективности организационного развития транспортной компании.
2. Совершенствование модели управления и организационной бизнес-структуры компании на основе функционального анализа.
3. Изменение организационно-функциональной структуры компании в условиях перехода на полигонные технологии.
4. Принципы рациональной организации и построения аппарата управления подразделений транспортной компании.

5. Построение организационной-функциональной структуры управления транспортной компании.
6. Теория и практика осуществления организационных изменений на транспорте.
7. Экономическая эффективность изменения организационной структуры компании.
8. Организационно-экономическое взаимодействие участников холдинговой структуры (построение, совершенствование, анализ и т.д.).
9. Взаимосвязь организационного проектирования и стратегии развития кадрового потенциала компании.
10. Оценка взаимосвязи организационных преобразований и производительности труда в компании.
11. Реинжиниринг бизнес-процессов в транспортной компании.
12. Описание основных бизнес-процессов транспортной компании: техника и результат.
13. Бизнес-инжиниринг и управление организационным развитием транспортной компании (на конкретном примере).
14. Регламентация и организация управленческого труда в транспортной компании.
15. Корпоративный риск-менеджмент: разработка рекомендаций по его внедрению на железнодорожном транспорте.
16. Нормирование труда и оптимизация бизнес-процессов в транспортной компании.
17. Нормирование труда как фактор повышения производительности труда на предприятии.
18. Научная организация труда как фактор успешного развития организации.
19. Использование гибких форм организации труда и рабочего времени в организации.
20. Процессный подход и управление трудовыми отношениями в транспортной компании.
21. Развитие проектного стимулирования как новой формы материальной мотивации.
22. Применение инновационных технологий (организационного дизайна, организации труда, нормирования труда, оплаты труда, материальной мотивации) в системе управления трудовыми отношениями в организации.
23. Современные тренды организационного дизайна и оценка возможности их применения в организации.

24. Оценка влияния современных информационных технологий на организационный дизайн.

25. Исследование подходов к определению стоимости организационной структуры в компании.

3. Перечень компетенций, которые должны быть сформированы у обучающихся в результате освоения образовательной программы.

**ПК-1** - Способен формировать организационно-функциональные модели и системы управления организаций транспортной отрасли в соответствии с требованиями внешней и внутренней среды, стратегией и целевыми показателями развития организации с применением современных цифровых инструментов;

**ПК-2** - Способен использовать инструменты организационного дизайна: инструменты процессного управления, организационного проектирования, организации, нормирования, оплаты и мотивации труда при реализации организационных изменений в транспортной отрасли;

**ПК-3** - Способен разрабатывать и реализовывать проекты организационных изменений на основе современных коммуникативных технологий с учетом корпоративной культуры, организационных рисков, трендов организационного развития;

**ПК-4** - Способен применять современные научные, аналитические, количественные методы и модели для проектирования систем управления организаций транспортной отрасли, разработки и реализации проектов организационных изменений;

**ПК-5** - Способен осуществлять оценку эффективности организационных изменений и обосновывать управленческие решения в сфере организационного дизайна в условиях цифровой трансформации.

4. Критерии оценки результатов итоговой (государственной итоговой) аттестации.

Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы

Шкала оценивания	Критерии
Отлично	<ul style="list-style-type: none"> <li>- содержание работы полностью раскрывает утвержденную тему и отличается высокой степенью актуальности и новизны, задачи, сформулированные автором, решены в полном объеме;</li> <li>- выполненная работа свидетельствует о знании автором теоретических концепций по рассматриваемой проблематике;</li> <li>- в работе в полной мере использованы современные нормативные и литературные источники, а также обобщенные данные эмпирического исследования автора, теоретическое освещение вопросов темы сочетается с исследованием практики деятельности организаций в социально-трудовой сфере (в зависимости от темы исследования);</li> <li>- теоретические выводы и практические предложения по исследуемой проблеме вытекают из содержания работы, аргументированы, полученные результаты исследования значимы и достоверны, высока степень самостоятельности автора, работа носит творческий характер;</li> <li>- работу отличают четкая структура, завершенность, логичность изложения, оформление работы, соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- доклад о выполненной работе сделан методически грамотно;</li> <li>- результаты исследования представляют интерес для практического использования в деятельности организаций и предприятий;</li> <li>- научный руководитель и рецензент предлагают оценить работу на «отлично».</li> </ul>
Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> <li>- содержание работы актуально, в целом раскрывает утвержденную тему;</li> <li>- выполненная работа свидетельствует о знании автором основных теоретических концепций по рассматриваемой проблематике;</li> <li>- в работе использован основной круг современных нормативных и литературных источников, а также обобщенные данные практической деятельности организаций в социально-трудовой сфере (в зависимости от темы исследования);</li> <li>- теоретические выводы и практические предложения по исследуемой проблеме в целом вытекают из содержания работы, аргументированы, работа носит самостоятельный характер, однако имеются отдельные недостатки в изложении некоторых вопросов, неточности, спорные положения;</li> <li>- основные вопросы изложены логично, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- при защите студент относительно привязан к тексту доклада, но в целом способен представить полученные результаты;- научный руководитель и рецензент предлагают оценить работу на «хорошо».</li> </ul>

Шкала оценивания	Критерии
Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> <li>- содержание работы в значительной степени раскрывает утвержденную тему, вместе с тем, отдельные вопросы изложены без должного теоретического обоснования, исследование проведено поверхностно;</li> <li>- выполненная работа свидетельствует о недостаточном знании автором основных теоретических концепций по рассматриваемой проблематике;</li> <li>- современные нормативные и литературные источники использованы не в полном объеме, данные практической деятельности организаций в социально-трудовой сфере использованы фрагментарно;</li> <li>- выводы и предложения по исследуемой проблеме поверхностны, недостаточно обоснованы и не подкреплены обобщенными данными эмпирического исследования, имеются неточности, спорные положения;</li> <li>- оформление работы в целом соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- при защите студент привязан к тексту доклада, испытывает затруднения при ответах на отдельные вопросы;</li> <li>- научный руководитель и рецензент предлагают оценить работу на «удовлетворительно».</li> </ul>
Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> <li>- содержание работы не раскрывает утвержденную тему;</li> <li>- студент не проявил навыков самостоятельной работы;</li> <li>- оформление работы не соответствует предъявленным требованиям;</li> <li>- выявлен плагиат;</li> <li>- в процессе защиты работы студент показывает слабые знания по исследуемой теме, не отвечает на поставленные вопросы;</li> <li>- в рецензии имеются принципиальные критические замечания.</li> </ul>

Авторы:

доцент, к.н. кафедры «Экономика  
труда и управление человеческими  
ресурсами»

Е.В. Соловьева

Согласовано:

Заведующий кафедрой ЭТиУЧР

И.А. Епишкин

Председатель учебно-методической  
комиссии

М.В. Ишханян