

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»
(РУТ (МИИТ))



Программа итоговой (государственной итоговой)
аттестации, как компонент образовательной
программы
специализированного высшего образования
по направлению подготовки
38.04.01 Экономика,
утвержденной первым проректором РУТ (МИИТ)
Тимониным В.С.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ (ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ

ВЫПОЛНЕНИЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЫ

Направление подготовки: 38.04.01 Экономика

Направленность (профиль): Экономика организаций и отраслевых комплексов

Квалификация выпускника: Экономист в области управления бизнес-процессами на транспорте

Форма обучения: Очная

Простая электронная подпись, выданная РУТ (МИИТ)
ID подписи: 72869
Подписал: заведующий кафедрой Данилина Мария
Геннадьевна
Дата: 08.06.2026

Программа итоговой (государственной итоговой)
аттестации в виде электронного документа выгружена
из единой корпоративной информационной системы
управления университетом и соответствует оригиналу

1. Итоговая (государственная итоговая) аттестация по направлению подготовки 38.04.01 Экономика и направленности (профилю) Экономика организаций и отраслевых комплексов в соответствии с учебным планом проводится в форме: Защиты выпускной квалификационной работы.

2. Выпускная квалификационная работа.

2.1. Вид выпускной квалификационной работы: Диссертация

2.2. Требования к выпускной квалификационной работе.

Выпускная квалификационная работа студента магистратуры выполняется в виде магистерской диссертации и представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением типов задач профессиональной деятельности, к которым осуществляется подготовка студентов (организационно-управленческий, аналитический, научно-исследовательский).

Магистерская диссертация является итоговой квалификационной работой, выполненной обучающимися на основе научных исследований прикладного характера, проведенных под руководством научного руководителя, в которой обучающийся должен показать владение универсальными, общепрофессиональными, профессиональными компетенциями в соответствии с направленностью (профилем) выпускников, определенными Образовательным стандартом высшего образования, самостоятельно утверждаемым РУТ (МИИТ), по направлению 38.04.01 «Экономика» для организационно-управленческого, научно-исследовательского и аналитического типов задач профессиональной деятельности.

Магистерская диссертация представляет собой выпускную квалификационную работу научно-аналитического и научно-практического содержания, которая имеет внутреннее единство и отражает ход и результаты разработки выбранной темы. Она должна соответствовать современному уровню развития науки и техники, а ее тема – быть актуальной.

Магистерская диссертация призвана раскрыть научный потенциал диссертанта, показать его способности в организации и проведении самостоятельного исследования, использовании современных методов и подходов при решении проблем в исследуемой области, выявлении результатов проведенного исследования, их аргументации и разработке обоснованных рекомендаций и предложений.

Магистерская диссертация – это самостоятельная научно-практическая исследовательская работа. Она выполняется с целью публичной защиты и получения степени магистра программы магистратуры. Основная задача ее автора – продемонстрировать уровень своей научной квалификации, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научно-практические или научно-исследовательские управленческие задачи.

Магистерская диссертация как работа научного содержания должна иметь внутреннее единство и отображать ход и результаты разработки выбранной темы. Магистерская диссертация, с одной стороны, имеет обобщающий характер, поскольку является своеобразным итогом подготовки магистра. С другой стороны – это самостоятельное оригинальное научное исследование в выбранной области управления.

Наполнение каждой части магистерской диссертации определяется ее темой. Магистерская диссертация, её тематика и научный уровень должны отвечать образовательно-профессиональной программе обучения. Выполнение указанной работы должно свидетельствовать о том, что ее автор способен надлежащим образом вести научный поиск, распознавать профессиональные проблемы, знать общие методы и приемы их решения.

Написание магистерской диссертации предполагает:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению магистерской подготовки, их применение при решении конкретных научно-исследовательских задач;
- развитие навыков ведения самостоятельной аналитической работы и овладение методикой исследования и экспериментирования при решении научно-практических проблем и вопросов;
- закрепление подготовленности студента для самостоятельной управленческой деятельности в организациях.

В магистерской диссертации автор должен показать, что он владеет навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности, требующей широкого образования в соответствующем направлении, как того требует Образовательный стандарт, утвержденный РУТ (МИИТ).

Обучающиеся направления подготовки 38.04.01 «Экономика» в ходе подготовки магистерской диссертации должны продемонстрировать свою подготовленность к эффективному решению организационно-управленческих, научно-исследовательских и информационно-аналитических задач в области управления организациями, в том числе транспортными.

Магистерская диссертация должна содержать теоретическую и практическую часть, отличаться от бакалаврской работы глубиной

теоретической проработки проблемы, а от дипломной работы специалиста – научной направленностью и новизной результатов.

Магистерская диссертация должна отвечать следующим требованиям:

- авторская самостоятельность;
- полнота исследования;
- внутренняя логическая связь, последовательность изложения;
- грамотное изложение на русском литературном языке;
- высокий теоретический уровень;
- практическая значимость и ориентированность на решение прикладной задачи.

Тема магистерской диссертации должна, как правило, соответствовать направленности научно-исследовательских работ выпускающей кафедры.

Содержание магистерской диссертации составляет принципиально новый материал, включающий описание новых факторов, явлений закономерностей, или обобщение ранее известных положений с других научных позиций или в новом аспекте, применительно в прикладной управленческой задаче или проблеме.

Содержание магистерской диссертации отражает исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

В содержании диссертации должны быть приведены убедительные аргументы в пользу избранной концепции. Противоречащие ей точки зрения должны быть подвергнуты всестороннему анализу и критической оценке. Дискуссионный и полемический материал являются элементами диссертации.

Рекомендуемый объём магистерской диссертации – не менее 75 страниц печатного текста без приложений.

Оформление работы должно соответствовать требованиям, изложенным в методических рекомендациях.

Цель диссертации заключается в достижении студентом необходимого уровня знаний, компетенций, умений и навыков, позволяющих ему, как будущему специалисту, успешно воздействовать на объекты управленческой деятельности и добиваться высоких технико-экономических показателей их развития в долгосрочной перспективе.

Сопутствующими целями диссертации являются:

- выявление недостатков знаний, компетенций, умений и навыков, препятствующих адаптации выпускника к профессиональной деятельности в области экономики на предприятиях различного профиля, включая транспортные;
- определение квалификационного уровня выпускника в сфере экономики;

- подготовка конкретного плана мероприятий по совершенствованию экономической и/или управленческой деятельности объекта исследования;
- создание основы для последующего роста квалификации выпускника в выбранной им области приложения знаний, умений и навыков;
- овладение навыками научно-исследовательской работы с целью возможного дальнейшего перехода к получению учёной степени кандидата наук и др.

Для достижения поставленных целей студент должен решить следующие задачи:

- определить сферу исследования управленческой деятельности предприятия в соответствии с собственными интересами и квалификацией;
- выбрать тему диссертации;
- обосновать актуальность выбранной темы диссертации, сформулировать цель и задачи, определить предмет и объект исследований;
- изучить и проанализировать теоретические и методические положения, нормативно-техническую документацию, статистические (фактографические) материалы, справочную литературу и законодательные акты в соответствии с выбранной темой диссертации; определить целесообразность их использования в ходе исследований;
- выявить и сформулировать проблемы развития объекта исследований, определить причины их возникновения и факторы, способствующие и препятствующие их разрешению, дать прогноз возможного развития событий и учесть возможные риски управленческой деятельности;
- оценить целесообразность использования для достижения цели диссертации экономико-математических, статистических и логико-структурных методов исследования поведения хозяйствующих субъектов;
- обосновать научную новизну диссертации;
- обосновать направления решения проблем развития объекта исследования, учитывая факторы внутренней и внешней среды;
- разработать конкретный план мероприятий по повышению эффективности экономической и/или управленческой деятельности объекта исследований;
- обосновать и рассчитать экономическую эффективность разработанных мероприятий;
- оформить результаты диссертации в соответствии с действующими стандартами и требованиями нормоконтроля.

Новизна научных положений диссертации является важнейшим требованием к диссертациям. Научные положения могут представлять собой законы, закономерности, зависимости, свойства, явления, методы

исследований, новые технологии и методы обоснования их параметров и др. В научных положениях может быть всё новым, частично новым или содержаться новая совокупность известных положений.

В научном положении новизной является только то, что установлено впервые. При этом новизна научного положения должна быть доказана, т.е. теоретически обоснована, а также подтверждена практически и экспериментально. Предложенные автором новые решения должны быть строго аргументированы и практически оценены по сравнению с известными решениями.

Научная новизна применительно к самой диссертации – это признак, наличие которого даёт автору право на использование понятия «впервые» при характеристике полученных им результатов и проведенного исследования в целом. Понятие «впервые» означает в науке факт отсутствия подобных результатов. Впервые может проводиться исследование на оригинальные темы, которые ранее не исследовались в той или иной отрасли научного знания.

Для большого количества наук научная новизна проявляется в наличии теоретических положений, которые впервые сформулированы и содержательно обоснованы, методических рекомендаций, которые внедрены в практику и оказывают существенное влияние на достижение новых социально-экономических результатов. Новыми могут быть только те положения диссертационного исследования, которые способствуют дальнейшему развитию науки в целом или отдельных её направлений. Например, научная новизна исторических исследований состоит во введении в научный оборот новых не использованных ранее научных источников, в определении генезиса развития той или иной отрасли научного знания, во вскрытии закономерностей и основных путей развития той или иной науки.

Оценивая практическую значимость выбранной темы, следует знать, что эта значимость зависит от того, какой характер имеет конкретное научное исследование.

Если диссертация будет носить методологический характер, то её практическая значимость может проявиться в публикации основных результатов исследования в научной печати, в наличии авторских свидетельств, актов о внедрении результатов исследований в практику; апробации результатов исследования на научно-практических конференциях и симпозиумах; в использовании научных разработок в учебном процессе высших и средних учебных заведений.

Если диссертация будет носить методический характер, то её практическая значимость может проявить себя в наличии научно

обоснованной и апробированной в результате экспериментальной работы системы методов и средств совершенствования экономико-управленческого, технического или социального развития организаций, отрасли, региона или страны. Сюда же относят исследования по научному обоснованию новых и развитию действующих систем, методов и средств того или иного вида деятельности.

Если предполагается, что будущее исследование будет обеспечивать научное обоснование путей оптимизации управленческих или производственных процессов, т.е. носить сугубо прикладной характер, то его практическая значимость может проявляться в следующих формах:

- научное обоснование вариантов направлений, способов совершенствования условий и эффективности основных производственных и непроизводственных фондов, материальных, человеческих, топливно-энергетических ресурсов и других факторов социальной и экономической деятельности объединения, ведомства, организации;

- научное обоснование направлений изменения структуры управления организацией или отраслью, процессов производства или управления организацией или отраслью, подходов к взаимодействию с бизнес-партнерами;

- экономическое обоснование мероприятий по использованию научно-технических достижений в различных областях науки и практики;

- разработка прогрессивных технологий и новых технических устройств и внедрение этих разработок в практику конкретных отраслей народного хозяйства.

В экономико-управленческих работах выдвигаются три типа предложений: модели (механизмы), методики (технологии) и концепции. Каждая из названных разновидностей авторских решений может быть охарактеризована определёнными, лишь ей присущими признаками новизны.

Поскольку диссертация является квалификационным трудом, её оценивают не только по теоретической научной ценности, актуальности темы и прикладному значению полученных результатов, но и по уровню обще-методической подготовки этого научного произведения, что, прежде всего, находит отражение в его композиции.

Композиция диссертации – это последовательность расположения основных частей, к которым относят основной текст (главы, разделы и подразделы), а также части её справочно-сопроводительного аппарата.

Традиционно сложилась определенная композиционная структура диссертационного произведения, основными элементами которой в порядке их расположения являются следующие:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованной литературы;
- приложения.

Титульный лист является первой страницей магистерской диссертации и служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа.

На титульном листе приводят следующие сведения:

- наименование и подчиненность высшего учебного заведения, в котором выполнена работа;
- грифы согласования;
- наименование темы магистерской диссертации;
- должности, учёные степени, фамилии и инициалы руководителя, разработчика, консультантов, ответственного за нормоконтроль и заведующего выпускающей кафедрой;
- место и дата выполнения выпускной квалификационной работы.

Содержание включает введение, наименование всех разделов, подразделов, пунктов (если они имеют наименование) основной части, заключение, список использованных источников и наименование приложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы диссертации.

Введение является обязательным и очень важным с точки зрения содержательной проработки, логичности и согласованности структурным компонентом диссертационного исследования. Зачастую именно введение формирует общее впечатление от работы у читателей, включая членов Государственной экзаменационной комиссии. Поэтому студент должен уделить этому компоненту исключительно серьёзное внимание, проработав все необходимые параметры содержания этого раздела. Такими параметрами являются:

- обоснование выбора темы, её актуальности;
- характеристика степени разработанности темы в отечественной и мировой науке;
- формулировка проблемы и гипотезы исследования;
- определение объекта и предмета исследования,
- обозначение основной цели и задач работы;
- характеристика научной новизны исследования;

- перечисление методов исследования;
- представление структуры работы, а также краткого содержания глав и параграфов основной части;
- характеризуется практическая значимость исследования.

Актуальность – обязательное требование к любой диссертации. Освещение актуальности должно быть немногословным. В применении к диссертации понятие «актуальность» имеет одну особенность. Диссертация, как уже указывалось, является квалификационной работой, и то, как её автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения современности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность. Освещение актуальности должно быть немногословным. Достаточно показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Таким образом, если студенту удаётся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования, то ему бывает нетрудно и однозначно определить научную проблему, а, следовательно, и сформулировать её суть.

Проблема – это некоторое противоречие, образовавшееся (выявленное) в изучаемой области, знание, которого ещё нет, но которое обязательно необходимо получить. Специфической чертой проблемы является то, что для её решения необходимо выйти за рамки старого, уже достигнутого знания.

Гипотеза – научное предположение, выдвигаемое для объяснения изучаемых явлений, в частности причин выявленной проблемы, её вероятных последствий или способов разрешения. Гипотеза может быть сформирована как на основании предварительного проведенного анализа, так и на основании интуитивного предположения. Верификация гипотезы осуществляется в процессе научного исследования, степень её обоснованности определяется его результатами.

Чтобы в диссертационной работе сообщить о состоянии разработки выбранной темы, составляется краткий обзор литературы, который в итоге должен привести к выводу, что именно данная тема еще не раскрыта (или раскрыта лишь частично или не в том аспекте) и потому нуждается в дальнейшей разработке. Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство диссертанта со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы.

Поскольку магистерская диссертация обычно посвящается сравнительно узкой теме, то обзор работ предшественников следует делать только по вопросам выбранной темы, а не по всей проблеме в целом.

От формулировки научной проблемы и доказательства того, что та часть этой проблемы, которая является темой данной диссертационной работы, еще не получила своей разработки и освещения в специальной литературе, логично перейти к формулировке цели предпринимаемого исследования, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью.

Цель исследования определяет, для чего проводится исследование, что планируется получить в результате. Цель работы ориентирует на анализ и решение проблемы в двух основных направлениях – теоретическом и прикладном.

Задачи исследования – это алгоритм достижения цели исследования. Это ступеньки, на каждой из которых производится та или иная исследовательская операция (изучение необходимой литературы, сбор эмпирических данных, их анализ, сопоставление: построение классификаций разработка методик и их реализация и т.д.).

Задачи исследования могут быть условно разделены на основные и дополнительные. Основные задачи предполагают поиск ответа на его центральный вопрос: каковы пути и средства решения исследуемой проблемы? Дополнительные задачи помогают выяснить сопутствующие главной проблеме исследования обстоятельства, факторы, причины.

Нельзя допускать перемешивания целей и задач, основных и неосновных задач.

Обязательным элементом введения является формулировка объекта и предмета исследования.

Объект – это система, процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения.

Предмет – это то, что находится в границах объекта. Это угол зрения на объект, аспект его рассмотрения, дающий представление о том, что конкретно будет изучаться в объекте, как он будет рассматриваться, какие новые отношения, свойства, функции будут выявляться.

Объём введения составляет 3 – 5 страниц.

Требования к написанию введения следующие.

Оно печатается на отдельных страницах.

Ни в содержании, ни в тексте оно не обозначается цифрами, будучи самостоятельной частью работы.

Введение отражает логику проведенного исследования и позволяет оценить степень проработанности магистерской диссертации.

В основной части диссертационной работы приводят данные, отражающие сущность, методику и основные результаты.

Основная часть должна точно соответствовать теме диссертационной работы, полностью её раскрывать, показать умение диссертанта сжато, логично и аргументировано излагать материал, изложение и оформление которого должны соответствовать требованиям, предъявляемым к работам, направляемым в печать.

Основная часть должна содержать:

- теоретическая часть – выбор направления исследований, включающий обоснование направления исследования, изложение подходов, выдвигаемых автором в качестве гипотезы для решения поставленных задач, методы решения задач и их сравнительную оценку, описание выбранной общей методики проведения исследования;

- процесс теоретических и (или) экспериментальных исследований, включающий определение характера и содержания теоретических исследований, методы исследований, методы расчета, обоснование необходимости проведения экспериментальных работ, принципы действия разработанных объектов, их характеристики;

- обобщение и оценку результатов исследований, включающих оценку полноты решения поставленной задачи и предложения по дальнейшим направлениям работ, оценку достоверности полученных результатов и их сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ, обоснование необходимости проведения дополнительных исследований, отрицательные результаты, приводящие к необходимости прекращения дальнейших исследований.

Теоретическая часть не должна превышать 1/3 от общего объема диссертационной работы. В теоретической части отражается умение студента систематизировать существующие разработки и теории по данной проблеме, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы, аргументировать собственные позиции.

Поскольку магистерская диссертация обычно посвящается достаточно узкой теме, то обзор работ предшественников следует делать только по вопросам выбранной темы, а не по всей проблеме в целом. В обзоре литературы не нужно излагать все, что стало известно студенту из прочитанного и имеет лишь косвенное отношение к его работе. Но ценные

публикации, имеющие непосредственное отношение к теме магистерской диссертации, должны быть названы и оценены.

При изложении спорных вопросов необходимо приводить мнения различных авторов. Если в работе критически рассматривается точка зрения какого-либо автора, при изложении его мысли следует приводить цитаты: только при этом условии критика может быть объективной. Обязательным при наличии различных подходов к решению изучаемой проблемы является сравнение рекомендаций, содержащихся в действующих инструктивных материалах и работах различных авторов. Только после проведения сравнения следует обосновывать свое мнение по спорному вопросу или соглашаться с одной из уже имеющихся точек зрения, однако в любом случае нужно выдвигать соответствующие аргументы.

Теоретическая часть является обоснованием будущих разработок, так как позволяет выбрать методологию и методику качественного анализа проблемы.

Практическая или методологическая (аналитическая) часть работы должна содержать общее описание объекта исследования, а также анализ изучаемой проблемы. Эта часть работы должна содержать фактические данные, обработанные с помощью современных методик и представленные в виде аналитических выкладок. Кроме того, должны быть приведены примеры расчетов отдельных показателей, используемых в качестве характеристик объекта. В практической части проводится обоснование последующих разработок. От полноты этой части зависит глубина и обоснованность предлагаемых мероприятий.

Проектная часть работы представляет собой разработку рекомендаций и мероприятий по решению изучаемой проблемы (например, по совершенствованию системы управления маркетинговым или логистическим блоком организации), а также обоснованный расчётами анализ результатов использования предложенных мер.

Все предложения и рекомендации должны носить конкретный характер и быть доведены до стадии разработки, обеспечивающей внедрение. Важно показать, как предложенные мероприятия отразятся на общих показателях деятельности предприятия, организации.

Диссертационная работа заканчивается заключением, в котором обобщаются результаты проведенного исследования с акцентом на практическую ценность их применения.

В заключении автор может вновь:

- обратиться к актуальности изучения проблемы в целом или ее отдельных аспектов;

- подчеркнуть перспективность использованного подхода;
- высказать предположение о возможных путях его модификации;
- выделить научную новизну работу;
- обосновать целесообразность применения тех или иных методов и методик;

- в сжатом виде представить основные выводы, сделанные в результате проведения исследования.

Объём заключения обычно составляет от 3 – 7 страниц.

Представляемую работу следует писать в такой форме и таким языком, который понятен не только специалистам, имеющим опыт научных исследований, но и специалистам-практикам, в том числе работающим в других областях.

После заключения принято помещать библиографический список использованных автором при написании диссертации литературных источников. Он является одной из существенных частей диссертации и отражает самостоятельную творческую работу диссертанта.

Каждый включенный в такой список литературный источник должен иметь отражение в рукописи диссертации. Если автор делает ссылку на какие-либо заимствованные факты или цитирует работы других авторов, то он должен обязательно указать в подстрочной ссылке, откуда взяты приведенные материалы.

В приложения рекомендуется включать материалы, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть.

В приложения могут быть включены:

- промежуточные математические доказательства, формулы, расчёты;
- таблицы вспомогательных цифровых данных;
- инструкции, методики, разработанные в ходе выполнения работы;
- иллюстрации вспомогательного характера;
- акты внедрения результатов работы и др.

Цель включения в работу приложений – избежать излишней нагрузки текста различными аналитическими, расчетными, статистическими материалами, которые не содержат основную информацию. Каждое приложение начинается с новой страницы и имеет заголовок.

Оформление выпускной квалификационной работы

Рубрикация диссертационной работы представляет собой деление её текста на составные части, графическое отделение одной части от другой, а также использование заголовков, нумерации и т.п. Рубрикация в диссертации отражает логику научного исследования и потому предполагает четкое подразделение текста рукописи на отдельные логически соподчиненные

части. Рубрикация должно уделяться особое внимание, поскольку её роль в восприятии текста очень большая. Действительно, рубрики организуют чтение, предупреждая, о чём пойдет речь, или, по крайней мере, заставляя сделать паузу, чтобы осмыслить прочитанное и подготовиться к восприятию нового материала. Кроме того, они помогают быстро найти нужный материал, раскрывая строение текста и показывая связь и взаимозависимость отдельных структурных частей.

Простейшей рубрикой является абзац – отступ вправо в начале первой строки каждой части текста. Абзац, как известно, не имеет особой грамматической формы. Поэтому его чаще всего рассматривают как композиционный прием, используемый для объединения ряда предложений, имеющих общий предмет изложения. Абзацы делаются для того, чтобы мысли выступали более зримо, а их изложение носило более законченный характер. Логическая целостность высказывания, присущая абзацу, облегчает восприятие текста. Именно понятие единой темы, объединяющей абзац со всем текстом, есть то качественно новое, что несет с собой абзац по сравнению с чисто синтаксической «единицей высказывания» – предложением. Поэтому правильная разбивка текста диссертационной работы на абзацы существенно облегчает её чтение и осмысление.

Абзацы одного параграфа или главы должны быть по смыслу последовательно связаны друг с другом. Число самостоятельных предложений в абзаце различно и колеблется в весьма широких пределах, определяемых сложностью передаваемой мысли. При работе над абзацем следует особое внимание обращать на его начало. В первом предложении лучше всего называть тему абзаца, делая такое предложение как бы заголовком к остальным предложениям абзацной части. При этом формулировка первого предложения должна даваться так, чтобы не терялась смысловая связь с предшествующим текстом.

В каждом абзаце следует выдерживать систематичность и последовательность в изложении фактов, соблюдать внутреннюю логику их подачи, которая в значительной мере определяется характером текста. В повествовательных текстах (то есть текстах, излагающих ряд последовательных событий) порядок изложения фактов чаще всего определяется их хронологической последовательностью и смысловой связью друг с другом. В тексте приводятся только узловые события, при этом, учитываются их продолжительность во времени и смысловая значимость для раскрытия всей темы.

В описательных текстах, когда предмет или явление раскрывается путем перечисления его признаков и свойств, вначале принято давать общую

характеристику описываемого факта, взятого в целом, и лишь затем – характеристику отдельных его частей.

Таковы общие правила разбивки текста диссертационной работы на абзацы. Что касается деления текста такой работы на более крупные части, то их разбивку нельзя делать путем механического расчленения текста.

Делить его на структурные части следует с учётом логических правил деления понятия. Рассмотрим использование таких правил на примере разбивки глав основной части на параграфы.

Суть первого правила такого деления заключается в том, чтобы перечислить все виды делимого понятия. Поэтому объем членов деления должен быть равен в своей сумме объему делимого понятия. Это означает, что глава по своему смысловому содержанию должна точно соответствовать суммарному смысловому содержанию относящихся к ней параграфов. Несоблюдение этого правила может привести к структурным ошибкам двоякого рода.

Ошибка первого рода проявляется в том, что глава по смысловому содержанию уже общего объема составляющих её параграфов, т.е., проще говоря, включает в себя лишние по смыслу параграфы.

Ошибка второго ряда возникает тогда, когда количество составляющих главу параграфов является по смыслу недостаточным.

На протяжении всего деления избранный нами признак деления должен оставаться одним и тем же и не подменяться другим признаком.

По смыслу члены деления должны исключать друг друга, а не соотноситься между собой как часть и целое.

Деление должно быть непрерывным, т.е. в процессе деления нужно переходить к ближайшим видам, не перескакивая через них. Ошибка, возникающая при нарушении этого правила логики, носит название «скачок в делении».

Заголовки глав и параграфов диссертации должны точно отражать содержание относящегося к ним текста. Они не должны сокращать или расширять объём смысловой информации, которая в них заключена. Не рекомендуется в заголовок включать слова, отражающие общие понятия или не вносящие ясность в смысл заголовка. Не следует включать в заголовок слова, являющиеся терминами узкоспециального или местного изучения, отраженные в определенном аспекте и ставшие поэтому содержанием диссертационного исследования.

Любой заголовок в научном тексте должен быть по возможности кратким, т.е. он не должен содержать лишних слов. Однако и чрезмерная его краткость не желательна. Дело в том, что чем короче заголовок, тем он шире

по своему содержанию. Особенно опасны заголовки, состоящие из одного слова. По такому заголовку сложно судить о теме следующего за таким заголовком текста.

Встречается и другая крайность, когда автор диссертации хочет предельно точно передать в заголовке содержание главы. Тогда заголовок растягивается на несколько строк, что существенно затрудняет его смысловое восприятие.

Рубрикация текста нередко сочетается с нумерацией – числовым (а также буквенным) обозначением последовательности расположения его составных частей. Возможные системы нумерации:

- использование знаков разных типов – римских и арабских цифр, прописных и строчных букв, сочетающихся с абзацными отступами;

- использование только арабских цифр, расположенных в определенных сочетаниях. При использовании знаков разных типов система цифрового и буквенного обозначения строится по нисходящей:

А...Б...В...Г... I...II...III...IV... 1...2...3...4... а)...б)...в)...г)...

Принято порядковые номера частей указывать словами (часть первая), разделов – прописными буквами русского алфавита (раздел А), глав – римскими цифрами (глава I), параграфов – арабскими цифрами (§ 1). В настоящее время в научных и технических текстах внедряется чисто цифровая система нумерации, в соответствии с которой номера самых крупных частей научного произведения (первая ступень деления) состоят из одной цифры, номера составных частей (вторая ступень деления) – из двух цифр, третья ступень деления - из трех цифр и т.д. Использование такой системы нумерации позволяет не употреблять слова «часть», «раздел», «глава», «параграф» и т.д. (или их сокращенные написания).

Поскольку диссертация является, прежде всего, квалификационной работой, её языку и стилю следует уделять самое серьезное внимание. Именно языково-стилистическая культура диссертации лучше всего позволяет судить об общей культуре её автора.

Язык и стиль диссертационной работы как часть письменной научной речи сложились под влиянием, так называемого, академического этикета, суть которого заключается в интерпретации собственной и привлекаемых точек зрения с целью обоснования научной истины. Уже выработались определенные традиции в общении ученых между собой как в устной, так и в письменной речи. Однако не следует полагать, что существует свод «писанных правил» научной речи. Можно говорить лишь о некоторых особенностях научного языка, уже закрепленных традицией.

Наиболее характерной особенностью языка письменной научной речи является формально-логический способ изложения материала. Это находит своё выражение во всей системе речевых средств. Научное изложение состоит главным образом из рассуждений, целью которых является доказательство истин, выявленных в результате исследования фактов действительности.

Для научного текста характерны смысловая законченность, целостность и связность. Важнейшим средством выражения логических связей являются здесь специальные функционально-синтаксические средства связи, указывающие на:

- последовательность развития мысли (вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак и др.),
- противоречивые отношения (однако, между тем, в то время как, тем не менее),
- причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, кроме того, к тому же),
- переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к..., обратимся к..., рассмотрим..., остановимся на..., рассмотрев, перейдем к..., необходимо остановиться на..., необходимо рассмотреть),
- итог, вывод (итак, таким образом, значит, в заключение отметим, всё сказанное позволяет сделать вывод, подведя итог, следует сказать).

В соответствии с принятой практикой общие требования к оформлению магистерской диссертации определяются следующими документами (актуальными редакциями):

- Общие требования к оформлению отчет о научно-исследовательской работе [ГОСТ 7.32-2017]
- Оформление ссылок [ГОСТ Р 7.0.108-2022]
- Оформление списка источников [ГОСТ Р 7.0.100-2018]

Работа должна быть выполнена любым печатным способом на одной стороне листа белой бумаги формата А 4. Цвет шрифта должен быть чёрным. При компьютерном наборе рекомендуется кегль 12, полуторный межстрочный интервал, гарнитура шрифта Times New Roman.

Размеры верхнего и нижнего полей составляют 20 мм, левого поля – 30 мм, правого – 10 мм.

Абзацный отступ равен 1,25 см. Основной текст работы должен быть выровнен по ширине.

Нумерация страниц производится сквозным способом по всему тексту работы, начиная с титульного листа, но цифры пишут только со второго листа (в центре нижней части листа без точки).

Магистерская диссертация начинается с титульного листа, на котором указываются: сведения об учебном учреждении, где выполнена работа, название темы, вид выполненной работы, фамилия, инициалы студента, с указанием группы, а также фамилия, инициалы, ученая степень и звание научного руководителя, город и год выполнения работы (см. п. 2.6.1).

На второй странице работы размещается содержание, в которое входят названия и номера начальных страниц всех структурных частей работы (за исключением титульного листа). Сокращение «стр.» над номерами страниц не печатается.

Для акцентирования внимания на определённых терминах, формулах разрешается использование в работах курсива, выделение жирным шрифтом. Подчеркивания не допускаются.

Сокращение слов в тексте не допускается, за исключением общепринятых. Нельзя употреблять в тексте знаки (<, >, =, №, %) без цифр, а также использовать в тексте математический знак минус (-) перед отрицательными значениями величин, нужно писать слово «минус».

В тексте должны использоваться только арабские цифры. Допускается нумерация кварталов, полугодий римскими цифрами.

При записи десятичных дробей целая часть числа от дробной должна отделяться запятой (например, 15, 6 тыс. руб., 18, 5 кв. м).

Внутри текста работы не допускается использование фамилий без инициалов. Инициалы всегда (кроме списка использованных источников) должны стоять перед фамилией через пробел (например, И.И. Иванов).

Заголовки структурных элементов работы («Содержание», «Введение», «Заключение», «Список использованных источников») следует располагать в середине строки без абзацного отступа и без точки в конце и печатать строчными буквами (кроме первой прописной), не подчеркивая.

Разделы (главы) и подразделы работы должны иметь заголовки. Заголовки чётко и кратко отражают содержание разделов и подразделов, но не повторяют названия работы.

Заголовки разделов (глав) следует располагать в середине строки без абзацного отступа и без точки в конце и печатать строчными буквами (кроме первой прописной), не подчеркивая.

Заголовки подразделов следует печатать с абзацного отступа, с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Разделы (главы) рекомендуется начинать на новом листе. Между строчками заголовка следует делать один интервал, перед текстом – три

интервала. Расстояние между заголовками раздела и подраздела – два интервала.

Разделы (главы) и подразделы работы следует нумеровать арабскими цифрами. Разделы должны иметь порядковую нумерацию в пределах всего текста, за исключением приложений.

Пример – 1, 2, 3 и т. д.

Номер подраздела включает номер раздела и порядковый номер подраздела, разделённые точкой.

Пример – 1.1, 1.2, 1.3 и т. д.

После номера раздела, подраздела, пункта и подпункта в тексте точку не ставят.

Если работа разделена не на разделы, а на главы, то вместо слова «Содержание», используют «Оглавление».

Важным моментом при написании магистерской диссертации является оформление ссылок на используемые источники. При ссылке в тексте на источник, описание которого включено в библиографический список, в тексте работы необходима библиографическая ссылка.

Библиографическая ссылка – это библиографическое описание источника цитат, а также произведений печати, обсуждаемых в работе. Назначение её – указать на источник используемого материала.

При цитировании текста цитата приводится в кавычках, а после неё в квадратных скобках указывается ссылка на литературный источник по списку использованной литературы.

Например, [15].

Если делается ссылка на источник, но цитата из него не приводится, то достаточно в круглых скобках указать фамилию автора и год в соответствии со списком использованной литературы без приведения номеров страниц. Такой порядок оформления ссылок на литературные источники позволяет избежать повторения названий источников при многократном их использовании в тексте.

Например, (Гребнев, 1999), (Fogel, 1992a, 1993a).

При оформлении ссылок на положения нормативных правовых актов в квадратных скобках вместо номера страницы указывается номер соответствующей статьи (пункта) документа с обозначением символа «ст.» («п.»).

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию, то сноску или ссылке следует начинать словами «Цит. по:» или «Цит. по кн.:». «Цит. по ст.:». Далее идёт обычное описание источника.

Цифровой материал, как правило, оформляют в виде таблиц, что обеспечивает лучшую наглядность и удобство сравнения показателей. Таблицу в зависимости от её размера обычно помещают под текстом, в котором впервые дана на неё ссылка. Если таблица не размещается в конце страницы, то она помещается на следующей странице, а свободное место заполняется текстом, следующим за таблицей.

Каждая таблица должна иметь заголовок, точно и кратко отражающий ее содержание. Заголовок таблицы следует помещать над таблицей по центру и печатать строчными буквами (кроме первой прописной). Переносы слов в заголовках таблиц не допускаются. В конце заголовка таблицы точка не ставится.

Если таблица заимствована из книги или статьи другого автора, на нее должна быть оформлена ссылка.

В правом верхнем углу над заголовком таблицы помещают надпись «Таблица» (с заглавной буквы) с указанием номера таблицы. Расстояние между словом «Таблица» и предшествующим абзацем должно составлять два полуторных междустрочных интервала, расстояние между словом «Таблица» и заголовком, а также между заголовком и самой таблицей должно составлять один полуторный интервал.

Таблицы должны иметь сквозную нумерацию по всему тексту магистерской диссертации. После номера таблицы точку не ставят. Знак «№» перед номером таблицы не ставят.

В таблицах допускается применять меньший размер шрифта, чем в тексте, и одинарный междустрочный интервал. Не допускается выделение курсивом или полужирным шрифтом заголовков граф и строк таблиц, а также самих табличных данных. Заголовки граф и строк таблицы должны начинаться с прописной буквы, а подзаголовки граф – со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком. Подзаголовки, имеющие самостоятельное значение, начинаются с прописной буквы. В конце заголовков и подзаголовков граф и строк точки не ставят.

К цифровым табличным данным должны быть указаны единицы измерения. Если данные таблицы имеют разные единицы измерения, то они указываются в соответствующих заголовках (подзаголовках) граф или строк таблицы. Если все табличные данные имеют одну и ту же единицу измерения, то данную единицу, начиная с предлога «в», приводят над таблицей справа (например, в тыс. руб., в га, в кв. м, в процентах и т.п.).

Цифровые значения в графах таблиц проставляют так, чтобы разряды чисел по всей графе были расположены один под другим. В одной графе

следует соблюдать одинаковое количество десятичных знаков для всех значений величин.

При отсутствии отдельных данных в таблице следует ставить прочерк. Если данные графы (строки) таблицы не требуют заполнения, то следует ставить знак «Х».

Для облегчения пользования таблицей допускается проводить горизонтальные линии, разграничивающие строки таблицы.

Ширина таблицы должна соответствовать ширине основного текста. При превышении ширины таблицу следует размещать в альбомном формате по тексту или в Приложении.

Не допускается при переносе отделять заголовок таблицы от самой таблицы, оставлять на странице только «шапку» таблицы без записи хотя бы одной строки табличных данных. Итоговая строка также не должна быть отделена от таблицы.

В качестве иллюстраций в работах могут быть представлены чертежи, схемы, диаграммы, рисунки и т.п. Все иллюстрации обозначают в тексте словом «рисунок».

Иллюстрации могут быть выполнены на компьютере, как в чёрно-белом, так и в цветном варианте.

Рисунки в зависимости от их размера располагают в тексте непосредственно после того абзаца, в котором данный рисунок был впервые упомянут, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении. Положение рисунка центрируют.

Все рисунки должны иметь наименование, которое помещают под иллюстрацией. Перед наименованием печатают слово «Рисунок» (с заглавной буквы), затем пробел, после чего указывают номер рисунка. Слово «Рисунок» начинают печатать с абзацного отступа.

Рисунки должны иметь сквозную нумерацию по всему тексту. После номера рисунка также должна ставиться точка, затем пробел и наименование рисунка, которое печатают строчными буквами (кроме первой прописной). Точку в конце наименования рисунка не ставят.

Следует отметить, что нумерация рисунков проводится отдельно от нумерации таблиц.

Если иллюстрация заимствована из книги или статьи, на нее в конце наименования рисунка должна быть оформлена ссылка.

При необходимости в тексте работы могут быть использованы формулы.

Формулы следует выделять из текста в отдельную строку. Между текстом и следующей за ним формулой, между формулой и следующим за ним

текстом должно быть расстояние, равное двум полуторным междустрочным интервалам.

Переносить формулы на следующую строку допускается только на знаках выполняемых математических операций, причём знак в начале следующей строки повторяют.

Формулы имеют сквозную нумерацию по всему тексту. После номера формулы точка не ставится. Номер печатают арабскими цифрами в круглых скобках справа от формулы на одном уровне с ней. При написании формул следует использовать буквенные символы.

Пояснения символов и числовых коэффициентов, входящих в формулу (если соответствующие пояснения не приведены ранее в тексте), приводят непосредственно под формулой. Пояснения каждого символа приводят с новой строки в той последовательности, в которой эти символы приведены в формуле. Первую строку пояснения начинают со слова «где» с двоеточием после него. После самой формулы перед пояснениями необходимо ставить запятую.

Список использованных источников приводится в конце работы после Заключения, в него включаются только те источники, которые непосредственно изучались при написании работы.

Источники должны располагаться в следующем порядке:

- нормативные правовые акты;
- специальная литература;
- ресурсы Интернет.

Список использованных источников имеет сквозную единую нумерацию.

Источники следует нумеровать арабскими цифрами и печатать с абзаца.

Нормативные правовые акты должны приводиться в следующей иерархической последовательности:

- конституции (Российской Федерации, субъектов Российской Федерации);
- законы (федеральные, субъектов Российской Федерации);
- указы (Президента Российской Федерации, высших должностных лиц субъектов Российской Федерации);
- постановления (Правительства Российской Федерации, высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации);
- нормативные правовые акты органов местного самоуправления;
- письма, инструкции, распоряжения, приказы министерств и ведомств.

В списке использованных источников нормативные правовые акты одинаковой юридической силы располагаются строго в хронологическом порядке по мере их принятия (от ранее принятых к более поздним принятым документам).

При библиографическом описании нормативных правовых актов сначала указывается название документа, затем его статус (например, Федеральный закон, Указ Президента РФ и т.п.), после чего приводятся дата принятия документа, его номер и дата последней редакции.

Специальная литература включает монографии, диссертации, авторефераты диссертаций, книги, учебники и учебные пособия, статистические сборники, статьи в периодических изданиях.

В списке использованных источников специальная литература располагается строго в алфавитном порядке по фамилии авторов или, если автор не указан, по названию работы.

Информация, размещенная в сети Интернет, является электронным ресурсом удаленного доступа и может также использоваться при составлении Списка использованных источников.

Специальная литература на иностранном языке размещается в алфавитном порядке в конце списка использованных источников.

Иллюстрации, таблицы, тексты вспомогательного характера могут выноситься в приложения, которые оформляются после списка использованных источников.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием сверху посередине страницы слова «Приложение». Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь. Допускается обозначение приложений буквами латинского алфавита, за исключением букв I и O.

Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой.

Приложение должно иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц.

Располагать приложения следует в порядке появления ссылок на них в тексте.

Если в одно приложение входит несколько логически связанных структурных элементов, например, ряд таблиц или рисунков, то в пределах данного (т.е. одного) приложения они должны быть пронумерованы, например, «Таблица 1», «Таблица 2» или «Рис. 1», «Рис. 2». При этом каждая таблица должна иметь свой заголовок, а рисунок – свое наименование; общий заголовок приложения в данном случае может отсутствовать.

При оформлении материалов приложений допускается использовать шрифты разной гарнитуры и размера.

Магистерская диссертация проверяется системой «Антиплагиат.ВУЗ» на наличие заимствований из общедоступных сетевых источников в соответствии с Положением о проверке самостоятельности выполнения выпускных квалификационных работ обучающихся по программам высшего образования с использованием системы «Антиплагиат.ВУЗ», утверждённым ректором университета.

2.3. Порядок выполнения выпускной квалификационной работы.

Выполнение выпускной квалификационной работы

Целью выполнения выпускной квалификационной работы является углубление, закрепление и систематизация теоретических знаний и практических умений, полученных студентом магистратуры по основной образовательной программе высшего образования в соответствии с Образовательным стандартом высшего образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта» (самостоятельно утверждаемый образовательный стандарт), выявление степени подготовленности студентов к самостоятельной работе.

Процесс выполнения магистерской диссертации включает следующие этапы:

- выбор темы, назначение научного руководителя;
- изучение требований, предъявляемых к данной работе;
- согласование с научным руководителем плана работы;
- изучение литературы по проблеме, определение целей, задач и методов исследования;
- непосредственная разработка проблемы (темы): изучение практической ситуации, определение, сбор и анализ статистических данных, ее характеризующих, анализ отечественных и зарубежных подходов к решению аналогичных проблем;
- обобщение полученных результатов;
- написание работы;
- рецензирование работы;
- защита и оценка работы.

Порядок защиты ВКР

После завершения работы над техническим оформлением диссертации, студент должен уделить достаточное внимание подготовке к защите магистерской диссертации. Такая подготовка включает два этапа:

- оформление документов и материалов, связанных с её защитой;
- подготовку к выступлению на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Основным документом, который представляется в Государственную экзаменационную комиссию, является собственно магистерская диссертация, оформленная соответствующим образом.

Кроме собственно диссертационной работы для рассмотрения комиссией представляются материалы, которые содержат оценку данной работы экспертами в той предметной области, в рамках которой проводилось диссертационное исследование – отзыв научного руководителя и рецензия. Основная цель этих документов – представить Государственной экзаменационной комиссии, а также самому соискателю экспертную оценку научной и практической ценности диссертационного исследования, его актуальности, новизны.

По ряду параметров (новизне, актуальности, практической значимости) диссертационное исследование может получить как положительные оценки, так и отрицательные, что обязательно должно быть отражено в отзыве и рецензии на работу.

Также в Государственную экзаменационную комиссию представляется отчёт о проверке на самостоятельность выполнения выпускной квалификационной работы обучающегося (магистерской диссертации).

Не позднее, чем за три недели до предполагаемой даты защиты, магистерская диссертация представляется научному руководителю, который ещё раз внимательно изучает работу, оценивает её с точки зрения целостности, содержательной проработанности, научной обоснованности. Свои соображения он излагает в письменном заключении – отзыве. Он пишется в произвольной форме, однако все же можно выявить и некоторые общие положения.

Прежде всего, в отзыве указывается на соответствие выполненной диссертации специальностям и отрасли науки, по которым Государственной экзаменационной комиссии предоставлено право проведения защиты магистерских диссертаций.

Далее научный руководитель кратко характеризует проделанную работу, её актуальность, теоретический уровень и практическую значимость, оценивает полноту, глубину и оригинальность решения поставленных вопросов, а также дает оценку готовности такой работы к защите. Кроме этого

в отзыве дается оценка исследовательских навыков, проявленных студентом в процессе работы.

Важно отметить, что помимо выделения наиболее существенных достоинств магистерской диссертации и значимых научных результатов, полученных ее автором, научный руководитель в своем отзыве отмечает также недочеты работы: указывает на недостаточно проработанные вопросы, делает замечания по структуре или даёт рекомендации по проведению последующих исследований в данной предметной области.

В отзыве могут быть обозначены перспективные направления развития полученных результатов и области их применения в науке и практике, а также рекомендации по их использованию в практике.

Заканчивается письменное заключение научного руководителя указанием на степень соответствия представленной диссертации требованиям, предъявляемым к выпускным работам магистратуры.

Общий объём отзыва, как правило, составляет 1 – 2 страницы машинописного текста.

Переплетенная работа вместе с письменным отзывом научного руководителя передаётся заведующему выпускающей кафедрой на рассмотрение.

Заведующий кафедрой принимает решение о допуске работы к защите и ставит соответствующую резолюцию на титульном листе работы.

В случае если заведующий кафедрой не считает возможным допустить студента к защите диссертации в ГЭК, вопрос об этом должен рассматриваться на заседании кафедры с участием директора института, научного руководителя и автора работы.

Полностью оформленная диссертация, допущенная к защите заведующим кафедрой, направляется на рецензию.

Магистерская диссертация подвергается обязательному рецензированию.

Рецензент назначается из специалистов той области знания, по тематике которой выполнено диссертационное исследование. Рецензент обязан провести квалифицированный анализ существа и основных положений рецензируемой диссертации, а также оценить актуальность избранной темы, самостоятельность подхода к ее раскрытию, наличие собственной точки зрения, умение пользоваться методами научного исследования, степень обоснованности выводов и рекомендаций, достоверность полученных результатов, их новизну и практическую значимость.

Наряду с положительными сторонами работы в рецензии отмечаются и недостатки, в частности, указываются отступления от логичности и

грамотности изложения материала, выявляются фактические ошибки, выделяются недостаточно полно и глубоко рассмотренные аспекты проблематики, указываются целесообразные направления дальнейших научных изысканий по теме исследования и т.п.

Этот документ, содержащий аргументированный критический разбор достоинств и недостатков диссертации, оглашается на заседании Государственной экзаменационной комиссии при обсуждении результатов её защиты.

Содержание рецензии на диссертационную работу доводится до сведения её автора не позже чем за один-два дня до защиты с тем, чтобы он мог заранее подготовить ответы на существо сделанных рецензентом замечаний (принять или аргументировано их отвести).

Объём рецензии составляет обычно 1 - 3 страниц машинописного текста.

В случае если результаты, полученные в ходе подготовки магистерской диссертации, проходили апробацию или были внедрены на каком-то конкретном предприятии, а также легли в основу экспериментальной или дальнейшей изыскательской работы. Например, в рамках исследовательской лаборатории предприятия или университета, то целесообразно в комплект документов к защите приложить еще и соответствующую справку (акт).

Этот документ готовится на бланке организации, где проходило внедрение разработки автора диссертации, и подписывается ее руководителем. В документе, помимо наименования темы диссертационного исследования, направления и названия образовательной программы, указывается, в чем именно заключалось внедрение полученных результатов, чем была вызвана такая необходимость, как проходил процесс внедрения (апробации), обозначаются сложности (если таковые были), какую роль играл непосредственно автор работы. Далее характеризуется положительный эффект, полученный в ходе этого внедрения, описываются направления дальнейшего использования и развития результатов.

Отдельно следует учесть обратить внимание на такой вопрос, как выбор одежды студента, так как внешний вид является неотъемлемой частью любого публичного выступления, в значительной степени определяя эмоциональный фон и восприятие доклада, а также характеризуя уровень профессиональной и личной зрелости выступающего. Известная элегантность, аккуратность, подтянутость в одежде способствуют благоприятному впечатлению и расположению к нему со стороны членов Государственной экзаменационной комиссии, а также всех присутствующих на защите. Рекомендуется при выборе одежды на защиту придерживаться классического, делового строго стиля, избегая излишних украшательств, ярких и экстравагантных сочетаний,

которые могут быть неоднозначно восприняты и истолкованы членами комиссии. Надо помнить, что научная среда отличается высокой степенью консерватизма, что, безусловно, сказывается и в стандартах внешнего вида.

Основным документом, подготовляемым к защите самим диссертантом, который зачитывается (или пересказывается) на заседании Государственной экзаменационной комиссии, является конспект доклада или его презентация.

Качество доклада и презентации в большой степени определяют оценку не только самой диссертации, но и всей работы студента над ней. Поэтому подойти к их подготовке необходимо с особой тщательностью и ответственностью.

Первое и самое главное, с чего обычно начинается подготовка соискателя к защите своей диссертации, – это его работа над выступлением по результатам диссертационного исследования в форме доклада, призванного раскрыть существо, теоретическое и практическое значение результатов проведенной работы.

Первая часть доклада в основных моментах повторяет введение диссертации. Рубрики этой части соответствуют тем смысловым аспектам, применительно к которым характеризуется актуальность выбранной темы, дается описание научной проблемы, а также формулировки цели диссертации. Здесь же необходимо указать методы, при помощи которых получен фактический материал диссертации, а также охарактеризовать ее состав и общую структуру.

После первой вводной части следует вторая, самая большая по объёму часть, которая в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, характеризует каждую главу диссертационной работы. При этом особое внимание обращается на итоговые результаты. Отмечаются также критические сопоставления и оценки.

Заканчивается доклад заключительной частью, которая строится по тексту заключения диссертации. Здесь целесообразно перечислить общие выводы из ее текста (не повторяя более частные обобщения, сделанные при характеристике глав основной части) и собрать воедино основные рекомендации.

К тексту доклада могут быть приложены дополнительные материалы (схемы, таблицы, графики, диаграммы и т.п.), которые необходимы для доказательства выдвигаемых положений и обоснования сделанных выводов и предложенных рекомендаций.

Несмотря на то, что состав Государственной экзаменационной комиссии представлен учеными различных специальностей, которые иногда весьма далеки от тематики защищаемой диссертации, студент должен поставить себе

задачу сделать доклад строго научным, хорошо аргументированным по содержанию. Тогда он будет понятен широкой аудитории специалистов.

На сегодняшний день стало распространенной практикой сопровождение выступления на защите презентационным материалом. Наличие презентации не является обязательным требованием к выступлению соискателя степени магистра, однако является настоятельно рекомендуемым и желательным, так как позволяет не только сделать представление работы более наглядным, но и продемонстрировать презентационные навыки автора. Эти навыки особенно важны для магистров экономики как будущих профессиональных управленцев, в деятельности которых постоянно возникают задачи проведения публичных выступлений – презентаций различного рода работ (материалов).

Преимуществом презентации является то, что во время работы над ней, автор диссертации не только демонстрирует умение вычлнить наиболее существенные, значимые и показательные элементы своей работы, но и представить их визуально в наиболее логичной, легко воспринимаемой форме, что далеко не всегда удается сделать в устной форме в докладе. При подготовке презентационного материала соискатель имеет возможность проявить свои творческие способности, выбрав такой стиль оформления, визуальные элементы, объекты, который создаст дополнительный положительный эмоциональный фон во время его выступления.

Презентация диссертационного исследования формируется как сопроводительный иллюстративный материал к тексту доклада. В нее могут включаться отдельные фрагменты самой работы: схемы, графики, диаграммы, таблицы, тезисы, выводы и пр. При этом смысловое содержание этих объектов должно точно соотноситься с их содержанием, логическими связями и структурой диссертации. Не рекомендуется в текст презентации вводить новые понятия, термины, объекты и структуры, которые не упоминаются или не играют существенной роли в содержании работы, дабы избежать риска внести путаницу в смысловую канву доклада или вызвать дополнительные, уводящие от предмета обсуждения, вопросы аудитории.

При подготовке презентации доклада на защиту магистерской диссертации рекомендуется придерживаться следующих правил:

- количество слайдов должно быть не меньше 5 и не больше 15 (кроме титульного и заключительного слайдов), что определяется временными рамками на доклад;

- стиль оформления слайдов не должен мешать восприятию размещенной на них информации (например, темный шрифт на темном фоне, излишняя пестрота фона и т.п.);

- размер шрифта текста, представленного на слайдах, должен быть легко воспринимаем аудиторией (не допускается чрезмерно мелкий, плохо читаемый шрифт);

- количество текста, выносимого на слайды должно быть минимальным. Для этого рекомендуется сокращать и упрощать предложения (например, использовать безличные, номинативные предложения), а также заменять предложения, взятые непосредственно из работы, их краткими тезисами;

- для представления аналитической информации максимально использовать такие наглядные средства как графики, диаграммы, гистограммы, блок-схемы и др. визуальные средства представления;

- выносить на слайды таблицы и списки, содержащие большое количество информации, которую автор считает необходимым представить и прокомментировать, нецелесообразно, т.к. ее содержание будет сложно уловить. Лучше вынести такой материал в раздаточный материал, который в распечатанном виде предлагается членам Государственной экзаменационной комиссии (на соответствующем слайде или непосредственно в тексте доклада можно просто сделать ссылку на номер страницы раздаточного материала, на который делается отсылка);

- допускается использование анимационных эффектов при представлении результатов диссертационного исследования, однако их количество должно быть минимальным и строго обоснованным (например, анимация используется при иллюстрации определенных процессов или явлений, которые в статичной форме менее показательны). Злоупотребление анимационными эффектами является негативным фактором, снижающим интерес и восприятие сути доклада.

Необходимо помнить, что презентация как форма представления результатов диссертационного исследования, может стать как положительным фактором при формировании мнения Государственной экзаменационной комиссии, так и отрицательным, что зависит исключительно от качества подготовленного материала и способа его представления. Поэтому, чтобы использовать этот инструмент с максимальной эффективностью, соискателю необходимо уделить подготовке презентационного материала и с содержательной, и с графической точек зрения очень большое внимание.

Когда текст выступления на защите диссертации составлен и готов наглядный (презентационный) материал, целесообразно подготовить письменные ответы на вопросы, замечания и пожелания, которые содержатся в отзыве на диссертацию официального рецензента, а затем составить письменные ответы на все вопросы и замечания, содержащиеся в его рецензии. Письменная форма подготовки ответов необходима для того, чтобы во время

защиты излишнее волнение не смогло помешать правильно и спокойно отвечать на вопросы. Ответы должны быть краткими, чёткими и хорошо аргументированными. Если возможны ссылки на текст диссертации, то их нужно обязательно делать. Это придает ответам наибольшую убедительность и одновременно позволяет подчеркнуть достоверность результатов проведенного исследования.

При подготовке к защите диссертации желательно еще раз внимательно перелистать весь текст диссертации, сделать нужные пометы на страницах, вложить в нужные места закладки. Особое внимание следует обратить на аналитические таблицы, графики и схемы, содержащиеся в наглядной и концентрированной форме наиболее значимые результаты проделанной соискателем работы. Часть таких материалов желательно подготовить для демонстрации в зале заседания Государственной экзаменационной комиссии, в частности вынести на слайды презентации или включить в раздаточный материал.

Поскольку не только содержание текста доклада, качество презентации, но и стиль их представления и уверенность ответов на задаваемые вопросы в значительной мере определяют оценку защиты, при подготовке к защите студенту необходимо обратить внимание на ряд дополнительных аспектов успешного публичного выступления.

Особенно важно, чтобы речь студента была ясной, грамматически точной, уверенной, что делает ее понятной и убедительной. Речь студента должны быть не только ясной и уверенной, но и выразительной, что зависит от темпа, громкости и интонации. Если он говорит торопливо, проглатывая окончания слов, или очень тихо и невнятно, то качество выступления от этого резко снижается. Спокойная, неторопливая манера изложения всегда импонирует слушателям. Совершенно недопустимо нарушение так называемых норм литературного произношения, в частности, употребление неправильных ударений в словах.

При чтении доклада, рекомендуется:

- все цифры в тексте лучше записывать так, чтобы не пришлось считать нули и не возник риск ошибки под влиянием фактора волнения (например, 250 тыс. руб. вместо 250 000 руб.);

- слова, на которых необходимо сделать интонационный акцент, в тексте нужно подчеркнуть;

- лучше несколько раз повторить существительное, чем заменить его местоимениями – это позволит избежать смысловой путаницы и непонимания, в том числе для случайно отвлекшихся или неуловивших сразу мысль слушателей;

- использовать нужно преимущественно простые слова и простые утвердительные предложения;

- не следует перегружать текст подчиненными предложениями, потому что на слух они воспринимаются гораздо сложнее, нежели при чтении.

Естественно, что даже идеально написанный, продуманный и проговоренный доклад не является гарантией успешного выступления на защите диссертации, так как существенное влияние на выступающего накладывает волнение, которое он испытывает перед представлением результатов своего научного труда. Чтобы максимально подготовиться к этому фактору, рекомендуется предварительно представить подготовленные доклад и презентацию на рецензию своему научному руководителю, а также (в случае отсутствия обязательной предзащиты магистерской диссертации) провести репетиционную защиту на кафедре, которая сможет показать слабые и сильные стороны подготовленного доклада и презентации.

Защита магистерской диссертации проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее 3/4 её состава.

Защита диссертации носит характер дискуссии и проходит при высокой требовательности, принципиальности и сохранении общепринятой этики, как со стороны членов Государственной экзаменационной комиссии, так и со стороны присутствующих и самих студентов, представляющих свои работы. Присутствующие на защите магистерской диссертации не члены комиссии имеют право задавать вопросы соискателю степени магистра и участвовать в дискуссии. Первоочередным правом задавать вопросы пользуются члены комиссии. Очередность устанавливается председателем комиссии.

Решение Государственной экзаменационной комиссии по защите магистерской диссертации принимается комиссией на заседании тайным голосованием. Решение комиссии считается принятым, если больше половины членов комиссии проголосовало за это решение.

Результаты защиты магистерской диссертации объявляются студенту в тот же день после оформления протокола Государственной комиссии.

Протоколы заседания Государственной экзаменационной комиссии по защите магистерской диссертации ведутся по установленной форме. В протоколы вносятся перечень документов, представленных на защиту, и решение комиссии по оценке представленной работы, записываются заданные вопросы, особые мнения и т.п. В протоколе указывается решение о присвоении степени магистра.

Студенту, защитившему диссертационную работу, присваивается степень магистра и выдается диплом магистра установленного образца.

Магистерские диссертации и сопроводительные документы, подписанные заведующим выпускающей кафедры, после защиты готовятся и сдаются секретарем Государственной экзаменационной комиссии по защите магистерской диссертации в архив университета.

В случае, когда магистерская диссертация по решению Государственной экзаменационной комиссии считается не защищенной, комиссия устанавливает, может ли студент представить к повторной защите ту же работу с доработкой, определяемой комиссией, или он обязан разработать новую тему.

Студент, обучавшийся в магистратуре с отрывом от производства и не защитивший диссертационную работу, отчисляется из магистратуры. Студентам, не защитившим диссертационную работу, выдается справка об окончании магистратуры.

Студент, не защитивший диссертационную работу, допускается к повторной её защите только один раз через год.

Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных итоговой аттестации обучающийся имеет право подать апелляцию в апелляционную комиссию о нарушении, по его мнению, процедуры проведения государственного аттестационного испытания.

Письменная апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также выпускную квалификационную работу, отзыв.

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося,

подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений?:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные образовательной организацией.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в организации в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

2.4. Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ.

1. Инструменты повышения конкурентоспособности транспортно-логистических компаний в условиях цифровой трансформации и изменения структуры международных цепочек поставок.

2. Адаптация систем корпоративного управления на железнодорожном транспорте с учётом требований ESG и сквозной цифровизации.

3. Совершенствование транспортно-логистического взаимодействия в сегментах рынка с учётом региональной специфики и развития международных транспортных коридоров.

4. Организационно-экономический механизм повышения экономической эффективности транспортной организации на основе принципов бережливой логистики и цифровой аналитики.

5. Экономическое обоснование оптимизации логистических процессов с применением предиктивных моделей и автоматизации управления запасами.

6. Оценка влияния макроэкономической волатильности и структурных сдвигов на спрос в железнодорожных перевозках: сценарный анализ.

7. Экономическая оценка адаптивности производственной деятельности железнодорожного транспорта в условиях изменения конъюнктуры и санкционных ограничений.

8. Экономические инструменты антикризисного управления транспортной компанией: фокус на операционную устойчивость и диверсификацию.

9. Организационно-экономический механизм управления портфелем проектов с применением agile-подходов и риск-ориентированного планирования.

10. Оценка и развитие конкурентных преимуществ транспортной компании в условиях цифровых платформ и экосистемной экономики.

11. Разработка инновационной системы управления на основе процессного подхода и внедрения сквозных цифровых технологий (process mining, RPA).

12. Экономические методы управления динамической конкурентоспособностью организации в условиях турбулентности рынков.

13. Управление конкурентоспособностью контейнерных перевозок в условиях переориентации грузопотоков и развития альтернативных МТК.

14. Управление устойчивым развитием транспортной организации: интеграция ESG-метрик в стратегическое планирование и отчётность.

15. Оценка стоимости компании как инструмент принятия стратегических решений в условиях высокой экономической волатильности.

16. Экономический механизм «зелёной» трансформации транспортной компании: финансирование, регулирование, оценка эффективности.

17. Экономическая оценка повышения качества транспортного обслуживания на основе анализа клиентского опыта (CX) и цифровых метрик.

18. Влияние развития транспортной инфраструктуры на экономическую динамику регионов: оценка мультипликативных эффектов и кластерного взаимодействия.

19. Анализ структуры и перспектив развития рынка грузовых перевозок на железнодорожном транспорте в условиях изменения логистических цепочек.

20. Экономическое обоснование инвестиционного проекта развития транспортно-логистического хаба с учётом ESG-требований и цифровой интеграции.

21. Экономическая оценка эффективности сквозных логистических процессов: от управления запасами до «последней мили».

22. Оценка перспектив развития рынка грузовых перевозок на железнодорожном транспорте: факторный и сценарный анализ.

23. Влияние демографических, технологических и инфраструктурных факторов на спрос в пассажирских перевозках (по видам транспорта).

24. Оценка эффективности системы управления качеством услуг транспортной компании на основе цифрового мониторинга и обратной связи клиентов.

25. Экономическая оценка уровня безопасности и надёжности транспортных услуг: интеграция предиктивной аналитики и риск-менеджмента.

26. Экономическое обоснование инновационных проектов стратегического развития железнодорожного транспорта с применением real options analysis.

27. Совершенствование методологии раздельного учёта затрат и доходов на железнодорожном транспорте для целей тарифного регулирования и управления маржинальностью.

28. Развитие системы ценообразования в естественно-монопольном секторе: баланс тарифной доступности, инвестиционной привлекательности и ESG-стандартов.

29. Применение процессного подхода и сквозной цифровой аналитики для повышения операционной эффективности организаций естественно-монопольного сектора.

30. Экономическая оценка деятельности транспортной компании с применением расширенного факторного анализа и машинного обучения.

31. Экономическое обоснование развития транспортной сети региона: оценка мультипликативных эффектов, логистического потенциала и устойчивости.

32. Управление стоимостью компании на основе теории жизненного цикла и принципов циркулярной экономики в транспортном секторе.

33. Комплексная оценка конкурентоспособности транспортной компании: интеграция финансовых, операционных и ESG-индикаторов.

34. Формирование экономического инструментария управления деятельностью транспортной компании на основе цифровых дашбордов и KPI-ориентированного бюджетирования.

35. Управление дочерними структурами в компаниях холдингового типа: механизмы синергии, трансфертного ценообразования и децентрализованного контроля.

36. Совершенствование методов управления пригородным пассажирским комплексом на основе принципов MaaS (Mobility as a Service) и анализа пассажиропотоков.

37. Влияние глобальных трендов цифровизации на развитие железнодорожного транспорта России: технологический трансфер, адаптация и экономические эффекты.

38. Экономическая оценка повышения качества транспортно-логистических услуг пассажирам пригородного комплекса: интеграция цифровых сервисов и персонализации.

39. Формирование механизма устойчивого развития транспортного комплекса: от ESG-стратегии к операционной реализации и отчётности.

40. Оценка операционной эффективности транспортной компании на основе бенчмаркинга, процессного анализа и цифровых метрик.

41. Совершенствование современных методов калькуляции себестоимости железнодорожных перевозок: применение ABC-метода и предиктивного моделирования.

42. Комплексная оценка модели функционирования пригородного пассажирского железнодорожного комплекса в условиях интеграции с городской транспортной системой.

43. Оценка влияния финансово-экономических и конъюнктурных показателей на систему тарифного регулирования: сценарное моделирование и оптимизация субсидирования.

3. Перечень компетенций, которые должны быть сформированы у обучающихся в результате освоения образовательной программы.

ПК-1 - Способен понимать сущность экономических процессов транспортной отрасли в современных условиях, определять направления развития транспортной отрасли и выполнять расчёты показателей, характеризующих производственно-экономическую деятельность транспортных компаний;

ПК-2 - Способен понимать сущность инновационных процессов в современных условиях, определять направления инновационной деятельности компании и выполнять расчёты показателей экономической эффективности проектов развития;

ПК-3 - Способен планировать и оценивать результаты экономической деятельности организации, выявлять внутренние резервы с учётом её экономического потенциала;

ПК-4 - Способен обосновывать внедрение прогрессивных технологий в транспортно-логистических компаниях на основе анализа производственно-экономических показателей эффективности проектов развития в условиях цифровой трансформации экономики;

ПК-5 - Способен проводить системный критический анализ проблемных ситуаций в транспортной отрасли, обобщать результаты научных и прикладных исследований для разработки обоснованных стратегий оптимизации и развития бизнес-процессов организаций транспортного комплекса;

ПК-6 - Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа, современные информационные технологии и программные средства для моделирования, диагностики и реинжиниринга бизнес-процессов транспортных организаций, обеспечивая верифицируемость и экономическую обоснованность принимаемых решений;

ПК-7 - Способен управлять проектами трансформации и развития организаций транспортного комплекса на всех этапах жизненного цикла, принимать экономически и финансово обоснованные организационно-управленческие решения в условиях неопределённости и нести ответственность за результаты внедрения процессных изменений;

ПК-8 - Способен организовывать и руководить работой команды в транспортных организациях, вырабатывать командную стратегию, а также применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке, для эффективного академического и профессионального взаимодействия.

4. Критерии оценки результатов итоговой (государственной итоговой) аттестации.

Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы

Шкала оценивания	Критерии
Отлично	<p>Данная оценка может быть выставлена, если магистерская диссертация отвечает следующим основным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> — содержание работы полностью раскрывает утверждённую тему и отличается высокой научной актуальностью, новизной и проблемной ориентацией; — сформулированные цели и задачи исследования решены в полном объёме, демонстрируя глубокое понимание автором теоретических и методологических основ дисциплины; — в работе системно и критически использованы современные научные, нормативные и эмпирические источники, включая результаты собственного исследования (аналитического, экспериментального, кейс-стади и др.); — теоретические выводы и практические рекомендации логически вытекают из содержания работы, обоснованы, оригинальны и имеют потенциал научного или практического внедрения; — работа выполнена с высокой степенью самостоятельности, носит научно-исследовательский и творческий характер; — диссертация отличается чёткой структурой, логичностью и завершённостью изложения, соответствует всем требованиям к оформлению; — доклад при защите подготовлен методически грамотно, автор свободно владеет материалом, умеет вести научную дискуссию и аргументированно отвечать на вопросы; — рецензент рекомендует оценить работу на «отлично».

Шкала оценивания	Критерии
Хорошо	<p>Данная оценка может быть выставлена, если магистерская диссертация отвечает следующим основным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> — содержание работы в целом раскрывает утверждённую тему, отличается актуальностью, однако отдельные аспекты проработаны недостаточно глубоко; — автор владеет основными теоретическими и методологическими подходами, но некоторые положения изложены без достаточной критической оценки или обоснования; — использован основной круг научной литературы и нормативных источников, однако некоторые важные публикации или данные эмпирического исследования не включены или использованы фрагментарно; — выводы и рекомендации в целом логичны и аргументированы, но не всегда оригинальны или полностью обоснованы эмпирически; — работа выполнена самостоятельно, однако отдельные фрагменты носят описательный или компилятивный характер; — структура и оформление диссертации соответствуют требованиям, возможны незначительные недочёты в логике изложения; — при защите автор в основном владеет материалом, но в отдельных случаях испытывает затруднения при аргументации позиции; — рецензент рекомендует оценить работу на «хорошо».

Шкала оценивания	Критерии
Удовлетворительно	<p>Данная оценка может быть выставлена, если магистерская диссертация отвечает следующим основным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> — содержание работы частично раскрывает утверждённую тему, содержит существенные пробелы в теоретическом обосновании или эмпирической части; — автор недостаточно владеет теоретико-методологическим аппаратом, подходы к анализу не всегда корректны или не обоснованы; — источниковая база неполна, отсутствуют ключевые научные публикации или данные собственного исследования, либо они использованы формально; — выводы и рекомендации поверхностны, слабо аргументированы, не в полной мере вытекают из проведённого анализа; — степень самостоятельности ограничена, работа в значительной мере носит описательный, репродуктивный или шаблонный характер; — оформление и структура в целом соответствуют требованиям, но имеются логические нарушения или формальные ошибки; — при защите автор испытывает затруднения в изложении результатов, не всегда может аргументированно ответить на вопросы; — рецензент рекомендует оценить работу на «удовлетворительно».
Неудовлетворительно	<p>Данная оценка может быть выставлена, если магистерская диссертация не отвечает предъявленным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> — содержание работы не раскрывает утверждённую тему или раскрывает её фрагментарно, без научной или практической ценности; — работа не демонстрирует теоретической и методологической подготовки, автор не владеет материалом; — отсутствует логическая связь между целями, задачами, методами и выводами, рекомендации необоснованны или отсутствуют; — имеются признаки плагиата или работа выполнена без участия автора; — оформление существенно нарушает требования, структура не соответствует стандартам научной работы; — при защите выпускник не может объяснить цели и содержание работы, не отвечает на вопросы комиссии; — рецензент не подтверждает соответствие работы уровню магистратуры.

Авторы:

профессор, профессор, д.н. кафедры
«Экономика и управление на
транспорте»

Н.П. Терешина

заведующий кафедрой, доцент, к.н.
кафедры «Экономика и управление
на транспорте»

М.Г. Данилина

доцент, доцент, к.н. кафедры
«Экономика и управление на
транспорте»

Т.А. Флягина

Согласовано:

Заведующий кафедрой ЭУТ

М.Г. Данилина

Председатель учебно-методической
комиссии

М.В. Ишханян