

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»
(РУТ (МИИТ))



Программа итоговой (государственной итоговой) аттестации, как компонент образовательной программы специализированного высшего образования по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения, утвержденной первым проректором РУТ (МИИТ) Тимониным В.С.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ (ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ

ВЫПОЛНЕНИЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЫ

Направление подготовки: 41.04.05 Международные отношения

Направленность (профиль): Геополитика и транспортные коммуникации
Специалист в области международных отношений и транспортной дипломатии (со знанием иностранного языка)

Квалификация выпускника: знанием иностранного языка)

Форма обучения: Очная

Программа итоговой (государственной итоговой) аттестации в виде электронного документа выгружена из единой корпоративной информационной системы управления университетом и соответствует оригиналу

Простая электронная подпись, выданная РУТ (МИИТ)
ID подписи: 766107
Подписал: И.о. заведующего кафедрой Харченко Максим Петрович
Дата: 23.06.2026

1. Итоговая (государственная итоговая) аттестация по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения и направленности (профилю) Геополитика и транспортные коммуникации в соответствии с учебным планом проводится в форме: Защиты выпускной квалификационной работы.

2. Выпускная квалификационная работа.

2.1. Вид выпускной квалификационной работы: Диссертация

2.2. Требования к выпускной квалификационной работе.

К содержанию ВКР предъявляются определенные требования методологического, организационного и методического характера.

К основным методологическим требованиям относятся:

- актуальность темы;
- обоснованность содержания, состоящая в раскрытии темы, адекватном использовании исследовательских приемов, отражении единства теории и практики и т. п.;

К требованиям методического характера относятся:

- определение тематики с учетом творческих или научных интересов выпускника;

- направленность тематики на решение актуальных задач, исследование серьезных практических и специальных научных проблем;

- комплексность постановки задачи или проблемы ВКР, предполагающая вместе с тем направленность на углубленную разработку одного или нескольких аспектов:

- использование знаний, умений и навыков, полученных при изучении дисциплин, входящих в образовательную программу;

- включение в состав ВКР в качестве составных частей теоретических и практических материалов, отработанных на предыдущих курсах в форме курсовых работ, производственных практик. Обязательным требованием является включение в состав ВКР научно-практического материала, собранного в период прохождения преддипломной практики.

- ориентирование ВКР на соединение различных видов деятельности: учебной, научной и практической.

Среди требований организационного характера выделяются следующие:

- необходимость использования имеющихся общенаучных знаний учебной, научной, специальной литературы и периодики, современных информационных технологий;

- создание возможностей целесообразного использования результатов исследований в работе кафедры.

2.3. Порядок выполнения выпускной квалификационной работы.

Работа оформляется в точном соответствии с существующими правилами. К защите принимаются только сброшюрованные работы, выполненные с помощью компьютерного набора.

Рекомендуемый объем выпускной квалификационной работы – не более 100 страниц печатного текста (без приложений).

Объем работы определяется, прежде всего, раскрытием темы исследования, необходимостью полной реализации поставленных задач, целей и обоснования полученных научных результатов.

Текст ВКР должен быть напечатан на одной стороне стандартного листа формата А4 (270 х 297мм) через полтора интервала шрифтом Times New Roman, кегль – 14. Поля должны оставаться по всем четырем сторонам печатного листа: левое – не менее 30 мм, правое – не менее 10, нижнее – не менее 20 и верхнее – не менее 15 мм, количество знаков на странице – примерно 2000.

Фразы, начинающиеся с новой (красной) строки, печатают с отступом от начала строки 1,25 см.

Между словами текста делается один пробел. Пробелы ставятся после всех знаков препинания.

Дефис должен отличаться от тире; тире должно быть одного начертания по всему тексту, с пробелами слева и справа, за исключением оформления чисел и дат.

Кавычки должны быть одного начертания по всему тексту.

Буква ё /Ё не набирается, используется е /Е.

При наборе римских цифр используется латинская клавиатура: VIII, XV, III. Не допускается: У111, ХУ, П, Ш.

Все страницы нумеруются, нумерация начинается с листа «Введение», на котором ставится номер страницы – 3 (или 4, если «Оглавление» занимает две страницы).

Таким образом, титульный лист и лист(ы) оглавления входят в счет страниц, но номера на них не ставятся.

Цифру, обозначающую порядковый номер страницы, ставят в правом верхнем углу без точки в конце.

Таблицы, схемы, диаграммы и т. д., расположенные на отдельных листах (приложения), входят в общую нумерацию страниц.

Каждая новая глава начинается с новой страницы. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, списку использованной литературы, приложениям. Однако подглавы и подразделы продолжают на той же странице, где закончилась предыдущая подглава или подраздел.

Между названием главы и последующим текстом должно быть расстояние, равное одному интервалу.

Такое же расстояние выдерживается между заголовками главы и параграфа.

Расстояния между основаниями строк заголовка принимают таким же, как и в тексте.

Заголовок располагается по центру, точку в конце заголовка не ставят.

Заголовки выделяют крупным или жирным шрифтом.

Подчеркивать заголовки и переносить слова в заголовке не допускается!

Главы, параграфы (кроме введения, заключения, списка используемой литературы) нумеруются арабскими цифрами (например, глава 2, параграф 2.1, пункт 2.1.1).

Заголовки глав, слова «Введение», «Заключение», «Оглавление», «Список используемой литературы» располагаются в середине строки без точки в конце. Перенос слов в заголовках не допускается.

Таблицы применяют для большей наглядности результатов расчета, анализа и удобства сравнения различных показателей. Таблицы снабжают тематическими заголовками, которые располагают посередине страницы и пишут с прописной буквы без точки на конце.

Не допускается помещать в текст без ссылки на источник таблицы, данные которых уже опубликованы в печати. Все таблицы, если их несколько, нумеруют арабскими цифрами в пределах всего текста (т. е. нумерация должна быть сквозной). Однако, если таблиц в тексте много, допускается их нумерация в пределах каждой главы, например 2.3. (где 2 – номер главы, 3 – номер таблицы). Если в тексте только одна таблица, то номер ей не присваивается и слово «таблица» не пишется. Над правым верхним углом таблицы помещают надпись Таблица... с указанием порядкового номера таблицы (например, Таблица 4) без значка № перед цифрой и точки после нее. При переносе таблицы на следующую страницу следует повторить «шапку» таблицы и над ней поместить слова: Продолжение таблицы 1. Если «шапка» громоздкая, допускается ее не повторять. В этом случае пронумеровывают столбцы таблицы и повторяют их нумерацию на следующей странице.

Графики, схемы, диаграммы обозначаются как рисунки; их номер и название помещается под ними. Не допускается помещать в текст без ссылки на источник те иллюстрации, данные которых уже опубликованы в печати.

Рисунки, таблицы и схемы, расположенные на отдельных листах, входят в общую нумерацию страниц.

Ссылки в тексте на номер рисунка, таблицы, страницы, главы пишутся сокращенно и без значка «№», например: рис. 3, табл. 4, с. 34, гл. 2.

Приложения оформляются как продолжение работы. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы и иметь содержательный заголовок, напечатанный большими или жирными буквами. В правом верхнем углу над заголовком прописными буквами печатается слово ПРИЛОЖЕНИЕ. Если приложений в работе более одного, их следует нумеровать арабскими цифрами порядковой нумерацией.

Защита ВКР

В течение срока, отведенного на выполнение ВКР, она должна пройти апробацию на заседании кафедры и научных конференциях (в форме доклада, выступления, и т. д.). Подготовленная Выпускная квалификационная работа проходит предзащиту на кафедре.

Заведующий кафедрой устанавливает сроки предзащиты ВКР, определяет процедуру отчета обучающегося (промежуточного и финального) по выполнению ВКР. В установленные сроки магистрант отчитывается перед научным руководителем, который фиксирует степень готовности работы и сообщает об этом заведующему кафедрой.

Выпускная квалификационная работа обучающегося в обязательном порядке проходит проверку на выявление неправомерных заимствований. На обороте титульного листа ВКР обучающегося – автор работы должен оставить собственноручную надпись «Работа написана мною самостоятельно и не содержит неправомерных заимствований», подпись и дату. ВКР, коэффициент оригинальности которой ниже 50%, к защите не допускается. При возникновении подобной ситуации вопрос о возможности доработки ВКР и защите ее в более поздний срок в период работы ГЭК решается заведующим кафедрой и деканатом.

За сделанные в ВКР выводы и за достоверность всех данных основную ответственность несет обучающийся – автор работы.

Обучающийся сдает текст Выпускной квалификационной работы на кафедру в электронном виде (на электронных носителях или по электронной почте) и в сброшюрованном распечатанном виде. Сданный вариант ВКР считается окончательным и не подлежит исправлениям и дополнениям. Полностью законченная и правильно оформленная Выпускная

квалификационная работа обучающегося представляется научному руководителю не менее чем за 10 рабочих дней до защиты. После просмотра и одобрения ВКР научный руководитель ставит визу «Прошу допустить к защите», свою подпись и вместе со своим письменным отзывом (в двух экземплярах) передает заведующему кафедрой.

Заведующий кафедрой на основании отзыва научного руководителя решает вопрос о допуске обучающегося к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе ВКР «Допустить к защите».

Если обучающийся не выполнил требований по подготовке ВКР, научный руководитель вправе написать об этом в своем отзыве и не допустить магистранта до защиты. В таком случае решение о допуске обучающегося к защите принимает заведующий кафедрой. В случае если заведующий кафедрой не считает возможным допустить обучающегося к защите ВКР, этот вопрос выносится на заседание кафедры с участием научного руководителя.

Протокол соответствующего заседания кафедры представляется в деканат института, на основании чего деканом принимается решение или об отчислении из обучающихся, или о допуске к защите работы. Для защиты Выпускной квалификационной работы обучающегося заведующий кафедрой назначает двух рецензентов. Текст работы с визой научного руководителя «Прошу допустить к защите» и визой заведующего кафедрой «Допущен к защите» не менее чем за 5 дней до даты предполагаемой защиты передается рецензентам для письменного отзыва, который составляется в двух экземплярах. Рецензенты анализируют содержание ВКР, составляют письменный отзыв и передают его на кафедру.

Обучающийся должен иметь возможность ознакомиться с отзывом рецензента не позднее, чем за 1 день до защиты ВКР. К защите Выпускной квалификационной работы допускается обучающийся, у которого на момент заседания ГЭК есть допуск к защите от учебного отдела института, действующая зачетная книжка, отзывы научного руководителя и рецензентов (включая отрицательные), подписанный текст работы.

Защита Выпускной квалификационной работы обучающегося проходит в следующем порядке: председатель ГЭК или замещающий его член ГЭК определяет, имеется ли кворум для принятия решений (должно присутствовать не менее 2/3 списочного состава членов ГЭК), и оглашает порядок выступлений обучающегося; обучающийся в порядке очередности выступает с кратким докладом о своей ВКР (не более 10 минут). Выступление должно отражать актуальность темы работы, ее цели и задачи, степень изученности проблемы, методологические основы, содержание работы, а также полученные научные и практические выводы.

Выступление должно сопровождаться компьютерной презентацией и/или раздаточным материалом для членов ГЭК; после выступления обучающегося члены ГЭК или иные присутствующие на защите лица задают ему вопросы по его работе. Обучающийся должен ответить на эти вопросы и защитить положения своей работы; по окончании ответов обучающегося на вопросы предоставляется слово научному руководителю и рецензентам. Если они не имеют возможности выступить лично, зачитываются их отзывы.

После выступлений научного руководителя и рецензентов проводится краткий обмен мнениями, в котором могут принять участие все присутствующие на защите. После дискуссии обучающемуся предоставляется заключительное слово, в том числе для ответов на высказанные рецензентом и в ходе обсуждения работы замечания. После заключительного слова обучающегося защита ВКР считается оконченной; Государственная экзаменационная комиссия принимает решение об оценках защищенных работ после выступления всех запланированных обучающихся простым большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании. Решение об оценках принимается коллегиально при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса; после принятия решения и оглашения всех результатов заседание ГЭК считается завершённым. Защита является публичным мероприятием, в котором могут принять участие все желающие. После защиты ВКР (с отзывами научного руководителя и рецензентов) передается на кафедру для хранения в течение 5 лет.

Выполнение ВКР осуществляется в несколько этапов:

1. Выбор темы выпускной квалификационной работы. Согласование ее с руководителем и заведующим кафедрой. Выдача задания.
2. Самостоятельный подбор и изучение литературы.
3. Описание конкретной проблемной ситуации.
4. Подготовка плана ВКР и введения
5. Согласование плана ВКР, введение с заведующим кафедрой.
6. Сбор и обработка фактического и статистического материала по теме работы.
7. Написание пояснительной записки к ВКР.
8. Оформление пояснительной записки.
9. Предоставление работы на предварительную проверку (предзащиту).
10. Устранение замечаний (если они есть).
11. Подготовка доклада и презентации
12. Предоставление работы на нормоконтроль

13. Получение отзыва руководителя ВКР
14. Предоставление работы для проведения проверки на плагиат
15. Повторная проверка на плагиат (для работ, получивших неудовлетворительные результаты при предыдущей проверке)
16. Предоставление на кафедру прошитой ВКР
17. Защита ВКР

Если студент отстает от графика на 2 и более недель, то научный руководитель подает рапорт в деканат о невыполнении графика ВКР.

Руководство выпускной квалификационной работой осуществляется путем индивидуальных и групповых консультаций. В ходе консультаций преподавателем проводится проверка материалов ВКР, даются ответы на вопросы студентов.

Руководитель несет ответственность за содержание и соответствие заданию допущенной к защите ВКР.

Требования к структуре

ВКР должна содержать следующие структурные элементы:

- Титульный лист
 - Листы задания
 - Содержание
 - Введение
 - Основная часть, содержащая три раздела: теоретический, аналитический, проектный;
 - Заключение
 - Список используемых источников и литературы
 - Приложение(я) (при необходимости)
 - Демонстративный графический материал
- Далее в работу вшиваются два пустых файла, в которые вставляются:
- Отзыв научного руководителя
 - Внешняя рецензия
 - Результаты проверки на плагиат

2.4. Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ.

1. Современная транспортная инфраструктура элемент политической интеграции (на примере...)
2. Формирование современной транспортной инфраструктуры как приоритет национальной экономической стратегии (на примере...)
3. «Пространство 1520» как фактор интеграции экономического пространства Евразии.

4. Совет по железнодорожному транспорту стран СНГ: цели и задачи.
 5. Транспортная инфраструктура «Нового шелкового пути» – транзитные преимущества России.
 6. Транспортные проблемы Арктического макрорегиона: международный аспект.
 7. Транспортные проблемы Центральноазиатского макрорегиона: международный аспект .
 8. Транспортные проблемы Каспийского макрорегиона: международный аспект.
 9. Транспортные проблемы Балтийского макрорегиона: международный аспект.
 10. Транспортные проблемы Азово-Черноморского макрорегиона: международный аспект
 11. Международные транспортные коридоры в современных международных отношениях (на примере ...)
 12. Роль и значение транспортных компаний в реализации Транспортной стратегии России.
 13. Арктический регион в системе международных транспортных коммуникаций
 14. Транспортные проблемы непризнанных государств на примере ...
 15. Транспортный комплекс Дальнего Востока в международных отношениях России со странами ЮВА.
 16. Развитие транспортного сотрудничества в рамках БРИКС.
 17. Развитие транспортного и э сотрудничества в рамках ШОС.
 18. Роль России в диверсификации путей доставки энергоресурсов в КНР.
 19. Перспективы развития газотранспортных сетей в международных отношениях России, Казахстана и Китая.
 20. Морские пути доставки энергоресурсов: геополитический аспект.
 21. Участие России в транспортных проектах в странах АТР: проблемы и перспективы.
 22. Треугольник Россия-Монголия-Китай – перспективы транспортной интеграции.
 23. Альтернативная энергетика в транспортной отрасли – сравнительный анализ международного опыта.
3. Перечень компетенций, которые должны быть сформированы у обучающихся в результате освоения образовательной программы.

ПК-1 - Способен анализировать международную политическую и экономическую обстановку;

ПК-2 - Способен подготовить аналитические выводы о положении на международном экономическом рынке;

ПК-3 - Способен выстраивать стратегию представления экспертного мнения, в том числе в публичном выступлении и при проведении дипломатических и деловых форм переговоров;

ПК-4 - Способен проводить необходимые исследования и обобщать результаты расчетов профильных направлений геополитического анализа и прогноза;

ПК-5 - Способен к построению стратегии аналитического исследования международной деятельности, оценки рисков;

ПК-6 - Способен обобщать и систематизировать требования законодательства Российской Федерации и требования международных соглашений и договоров к внешнеэкономической деятельности.

4. Критерии оценки результатов итоговой (государственной итоговой) аттестации.

Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы

Шкала оценивания	Критерии
Отлично	<p>Оценка «отлично» может быть выставлена, если работа отвечает следующим основным требованиям</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы полностью раскрывает утвержденную тему и отличается высокой степенью актуальности и новизны, задачи, сформулированные автором, решены в полном объеме; - выполненная работа свидетельствует о знании автором теоретических концепций по рассматриваемой проблематике; - в работе в полной мере использованы современные нормативные и литературные источники, а также обобщенные данные эмпирического исследования автора; - теоретические выводы и практические предложения по исследуемой проблеме вытекают из содержания работы, аргументированы, полученные результаты исследования значимы и достоверны, высока степень самостоятельности автора, работа носит творческий характер; - работу отличают четкая структура, завершенность, логичность изложения, оформление работы, соответствует предъявляемым требованиям; - доклад о выполненной работе сделан методически грамотно; - результаты исследования представляют интерес для практического использования в деятельности российских и международных компаний; - научный руководитель и рецензент предлагают оценить работу на «отлично».
Хорошо	<p>Оценка «хорошо» может быть выставлена, если работа отвечает следующим основным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы актуально, в целом раскрывает утвержденную тему; - выполненная работа свидетельствует о знании автором основных теоретических концепций по рассматриваемой проблематике; - в работе использован основной круг современных нормативных и литературных источников; - теоретические выводы и практические предложения по исследуемой проблеме в целом вытекают из содержания работы, аргументированы, работа носит самостоятельный характер, однако имеются отдельные недостатки в изложении некоторых вопросов, неточности, спорные положения; - основные вопросы изложены логично, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям; - при защите слушатель относительно привязан к тексту доклада, но в целом способен представить полученные результаты; - научный руководитель и рецензент предлагают оценить работу на «хорошо».

Шкала оценивания	Критерии
Удовлетворительно	<p>Оценка «удовлетворительно» может быть выставлена, если работа отвечает следующим основным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы в значительной степени раскрывает утвержденную тему, вместе с тем, отдельные вопросы изложены без должного теоретического обоснования, исследование проведено поверхностно; - выполненная работа свидетельствует о недостаточном знании автором основных теоретических концепций по рассматриваемой проблематике; - современные нормативные и литературные источники использованы не в полном объеме; - выводы и предложения по исследуемой проблеме поверхностны, недостаточно обоснованы и не подкреплены обобщенными данными эмпирического исследования, имеются неточности, спорные положения; - оформление работы в целом соответствует предъявляемым требованиям; - при защите слушатель привязан к тексту доклада, испытывает затруднения при ответах на отдельные вопросы; - научный руководитель и рецензент предлагают оценить работу на «удовлетворительно».
Удовлетворительно	<p>Оценка «неудовлетворительно» может быть выставлена, если работа не отвечает предъявленным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы не раскрывает утвержденную тему, слушатель не проявил навыков самостоятельной работы, оформление работы не соответствует предъявленным требованиям, выявлен плагиат, в просе защиты работы слушатель показывает слабые знания по исследуемой теме, не отвечает на поставленные вопросы; - в рецензии имеются принципиальные критические замечания.

Авторы:

доцент, к.н. кафедры
«Международные отношения и
геополитика транспорта»

М.П. Харченко

Согласовано:

и.о. заведующего кафедрой МОиГТ

М.П. Харченко

Председатель учебно-методической
комиссии

В.В. Васильчев