

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»
(РУТ (МИИТ))



Программа итоговой (государственной итоговой) аттестации, как компонент образовательной программы высшего образования - программы бакалавриата по направлению подготовки 41.03.05 Международные отношения, утвержденной первым проректором РУТ (МИИТ) Тимониным В.С.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ (ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ

ПОДГОТОВКА К СДАЧЕ И СДАЧА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Направление подготовки: 41.03.05 Международные отношения

Направленность (профиль): Мировая политика: бизнес и международное транспортное право

Квалификация выпускника: Бакалавр

Форма обучения: Очная

Программа итоговой (государственной итоговой) аттестации в виде электронного документа выгружена из единой корпоративной информационной системы управления университетом и соответствует оригиналу

РУТ (МИИТ)

ID подписи: 977026

Подписал: заведующий кафедрой Егоров Владимир Георгиевич

Дата: 16.05.2022

1. Итоговая (государственная итоговая) аттестация по направлению подготовки 41.03.05 Международные отношения и направленности (профилю) Мировая политика: бизнес и международное транспортное право в соответствии с учебным планом проводится в форме: Государственного экзамена / итогового экзамена (далее — экзамен).

2. Экзамен.

2.1. Программа экзамена.

Комиссии по приему государственных экзаменов организуются под председательством руководителя (заместителя руководителя) организации. Члены приемной комиссии назначаются ее председателем из числа высококвалифицированных научно-педагогических и научных работников.

Заместитель председателя приемной комиссии выполняет функции председателя экзаменационной комиссии в случае его отсутствия.

В отсутствие председателя экзаменационной комиссии или заместителя председателя экзаменационной комиссии принимать экзамены экзаменационная комиссия не вправе. Комиссия правомочна принимать экзамены, если в ее заседании участвуют не менее двух специалистов по профилю принимаемого экзамена, в том числе один доктор наук. При этом в заседании экзаменационной комиссии по приему экзамена должны участвовать не менее $2/3$ ее состава. При приеме экзамена могут присутствовать члены соответствующего диссертационного совета организации, где принимается экзамен, руководитель (заместитель руководителя) организации, руководитель подразделения организации, представители Министерства образования и науки Российской Федерации или иного федерального органа исполнительной власти, в ведении которого находится данная организация.

Экзамены проводятся по усмотрению экзаменационной комиссии по билетам или без билетов в форме собеседования или в иной форме.

Для подготовки ответа экзаменуемые используют экзаменационные листы, которые сохраняются в организации после приема экзамена в течение года. Если форма проведения экзамена не предусматривает письменной подготовки, то экзаменационные листы не используются.

На каждого экзаменуемого заполняется протокол приема экзамена, в который вносятся вопросы билетов.

2.2. Перечень вопросов, выносимых на экзамен.

Государственный экзамен по иностранному языку предполагает выполнение:

- кейс задания (Case Study) - деловые переговоры;
- выполнения задания по деловой корреспонденции (перевод письма на русский язык, перевод письма на английский язык, написать письмо по заданию);
- прочтение и перевод на русский язык указанный отрывок текста. Проанализировать и пересказать весь текст.

2.3. Рекомендации обучающимся по подготовке к экзамену.

Процедура подготовки к сдаче и сдача государственного экзамена регулируется Инструкцией о порядке подготовки и проведения государственного экзамена.

Допуск обучающихся к государственному экзамену оформляется приказом ректора по учебной деятельности. Государственные экзамены проводятся в сроки, определенные графиком учебного процесса, учебным планом по направлению подготовки.

Для проведения государственного экзамена и проведения апелляции по его результатам создается экзаменационная комиссия и апелляционная комиссия, порядок создания которых регулируется Положением об экзаменационных и апелляционных комиссиях. Комиссии действуют в течение календарного года.

Программа государственного экзамена, а также порядок подачи и рассмотрения апелляции доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до начала аттестации. Расписание проведения государственных экзаменов, приказ о составе экзаменационных и апелляционных комиссий утверждается ректором до процедуры проведения государственных экзаменов не позднее чем за 30 календарных дней до даты начала итоговой аттестации.

Согласно утвержденному расписанию ведущие преподаватели кафедры проводят консультации для обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится в отдельной аудитории, количество обучающихся в одной аудитории не должно превышать при сдаче экзамена в устной форме 6 человек. На подготовку к ответу первому обучающемуся предоставляется от 45 до 90 минут, остальные сменяются и отвечают по мере готовности в порядке очередности, причем на подготовку каждому очередному обучающемуся также выделяется не менее 45 минут.

2.4. Перечень рекомендуемой литературы

№ п/п	Библиографическое описание	Место доступа
1	Политология: политические институты, процессы и технологии Алексей Владимирович Федякин, А.А. Горбунов, Андрей Сергеевич Семченков [и др.] Книга 2021	
2	СОВРЕМЕННАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ В РЕШЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ Н.Н. Каргин Статья из журнала 2020	
3	История транспорта России. Александр Иванович Ветерков Книга 2020	
4	Административное право О.И. Мамина Книга Юридический институт МИИТ , 2020	
5	Гражданское и торговое право зарубежных стран Ю.А. Тарасенко Книга Юридический институт МИИТ , 2020	
6	Гражданское право Е.В. Протас Книга Юридический институт МИИТ , 2020	

3. Перечень компетенций, которые должны быть сформированы у обучающихся в результате освоения образовательной программы.

ОПК-1 - Способен осуществлять эффективную коммуникацию в мультикультурной профессиональной среде на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) на основе применения понятийного аппарата по профилю деятельности;

ОПК-3 - Способен выделять, систематизировать и интерпретировать содержательно значимые эмпирические данные из потоков информации, а также смысловые конструкции в оригинальных текстах и источниках по профилю деятельности;

ОПК-5 - Способен формировать дайджесты и аналитические материалы общественно-политической направленности по профилю деятельности для публикации в научных журналах и средствах массовой информации;

ПК-1 - Способен осуществлять проектирование стратегий международных транспортных организаций;

ПК-3 - Способен осуществлять транспортно-логистическое сопровождение внешнеторгового контракта;

ПК-4 - Способен осуществлять деловую коммуникацию и ведение переговоров с партнерами на родном и иностранных языке;

УК-4 - Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах).

4. Критерии оценки результатов итоговой (государственной итоговой) аттестации.

4.1. Критерии оценки результатов сдачи экзамена.

Шкала оценивания	Критерии
Отлично	<p>Оценка «отлично» может быть выставлена, если работа отвечает следующим основным требованиям</p> <ul style="list-style-type: none">• содержание работы полностью раскрывает утвержденную тему и отличается высокой степенью актуальности и новизны, задачи, сформулированные автором, решены в полном объеме;• выполненная работа свидетельствует о знании автором теоретических концепций по рассматриваемой проблематике;• в работе в полной мере использованы современные нормативные и литературные источники, а также обобщенные данные эмпирического исследования автора;• теоретические выводы и практические предложения по исследуемой проблеме вытекают из содержания работы, аргументированы, полученные результаты исследования значимы и достоверны, высока степень самостоятельности автора, работа носит творческий характер;• работу отличают четкая структура, завершенность, логичность изложения, оформление работы, соответствует предъявляемым требованиям;• доклад о выполненной работе сделан методически грамотно;• результаты исследования представляют интерес для практического использования в деятельности российских и международных компаний;• научный руководитель и рецензент предлагают оценить работу на «отлично».

Шкала оценивания	Критерии
Хорошо	<p>Оценка «хорошо» может быть выставлена, если работа отвечает следующим основным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> • содержание работы актуально, в целом раскрывает утвержденную тему; • выполненная работа свидетельствует о знании автором основных теоретических концепций по рассматриваемой проблематике; • в работе использован основной круг современных нормативных и литературных источников; • теоретические выводы и практические предложения по исследуемой проблеме в целом вытекают из содержания работы, аргументированы, работа носит самостоятельный характер, однако имеются отдельные недостатки в изложении некоторых вопросов, неточности, спорные положения; • основные вопросы изложены логично, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям; • при защите слушатель относительно привязан к тексту доклада, но в целом способен представить полученные результаты; • научный руководитель и рецензент предлагают оценить работу на «хорошо».
Удовлетворительно	<p>Оценка «удовлетворительно» может быть выставлена, если работа отвечает следующим основным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> • содержание работы в значительной степени раскрывает утвержденную тему, вместе с тем, отдельные вопросы изложены без должного теоретического обоснования, исследование проведено поверхностно; • выполненная работа свидетельствует о недостаточном знании автором основных теоретических концепций по рассматриваемой проблематике; • современные нормативные и литературные источники использованы не в полном объеме; • выводы и предложения по исследуемой проблеме поверхностны, недостаточно обоснованы и не подкреплены обобщенными данными эмпирического исследования, имеются неточности, спорные положения; • оформление работы в целом соответствует предъявляемым требованиям; • при защите слушатель привязан к тексту доклада, испытывает затруднения при ответах на отдельные вопросы; • научный руководитель и рецензент предлагают оценить работу на «удовлетворительно».

Шкала оценивания	Критерии
Неудовлетворительно	<p>Оценка «неудовлетворительно» может быть выставлена, если работа не отвечает предъявленным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> • содержание работы не раскрывает утвержденную тему, слушатель не проявил навыков самостоятельной работы, оформление работы не соответствует предъявленным требованиям, выявлен плагиат, в просе защиты работы слушатель показывает слабые знания по исследуемой теме, не отвечает на поставленные вопросы. • в рецензии имеются принципиальные критические замечания.

Авторы:

заведующий кафедрой, профессор,
д.н. кафедры «Международные
отношения и геополитика
транспорта»

В.Г. Егоров

Согласовано:

Заведующий кафедрой МОиГТ

В.Г. Егоров

Председатель учебно-методической
комиссии

Г.А. Моргунова