

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»

УТВЕРЖДАЮ:

Директор АВТ



А.Б. Володин


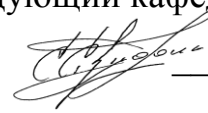
«18» февраля 2021 г.

Кафедра: Судовождение

Авторы: Яппаров Евгений Романович, кандидат технических наук

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Специальность:	<u>26.05.05 Судовождение</u>
Специализация:	<u>Судовождение на морских и внутренних водных путях</u>
Квалификация выпускника:	<u>Инженер-судоводитель</u>
Форма обучения:	<u>Заочная</u>
Год начала обучения:	<u>2020</u>

<p>Одобрено на заседании Учебно-методической комиссии Протокол № <u>6</u> «18» февраля 2021 г. Председатель учебно-методической комиссии  А.Б. Володин</p>	<p>Одобрено на заседании кафедры Протокол № 2 «18» февраля 2021 г. Заведующий кафедрой  С.С. Кубрин</p>
---	---

Государственная итоговая аттестация в виде электронного документа выгружена из единой корпоративной информационной системы управления университетом и соответствует оригиналу

Простая электронная подпись, выданная РУТ (МИИТ)
ID подписи: 1057017
Подписал: Заведующий кафедрой Кубрин Сергей Сергеевич
Дата: 18.02.2021

1. Состав государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация по специальности 26.05.05 Судовождение в соответствии с решением Ученого совета университета включает в себя:

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и образовательной программы (далее – ОП) высшего образования, разработанной в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет транспорта».

Государственная итоговая аттестация по специальности:

26.05.05 «Судовождение», по специализации «Судовождение на морских и внутренних водных путях» включает:

- государственный экзамен;
- защиту выпускной квалификационной работы

2. Методические указания по выполнению, оформлению и защите выпускной квалификационной работы

2.1. Выполнение выпускной квалификационной работы

Выполнение и представление на защиту выпускной квалификационной работы предусматривают следующую последовательность работ:

- выбор темы работы и руководителя;
- утверждение темы работы;
- сбор материала для выполнения выпускной квалификационной работы;
- выполнение подготовительных, аналитических, расчетно-графических и других работ, связанных с выбранной тематикой;
- оформление выпускной квалификационной работы;
- периодический отчет о ходе выполнения выпускной квалификационной работы;
- подготовка документов к защите выпускной квалификационной работы (в том числе прохождение нормоконтроля и проверка работы в системе «Антиплагиат»);
- сдача комплекта документов на кафедру перед проведением защиты выпускной квалификационной работы;
- прохождение защиты выпускной квалификационной работы;
- окончательная сдача комплекта документов секретарю государственной экзаменационной комиссии.

Подготовка обучающегося к защите выпускной квалификационной работы начинается с момента получения им задания по теме выпускной квалификационной работы и продолжается в период ее разработки, по мере выполнения каждого из разделов и овладения им определенным комплексом инженерных навыков и знаний. Вместе с тем, защите выпускной квалификационной работы предшествует период подготовки, необходимый для оформления законченной работы, ее предзащиты на кафедре, доработки отдельных частей, получения отзыва руководителя и внешней рецензии,

окончательной систематизации материала и подготовки доклада.

Оконченная выпускная квалификационная работа вместе с письменным отзывом руководителя представляется для просмотра и подписи заведующему кафедрой не позднее, чем за 10 дней до защиты.

В своем отзыве руководитель выпускной квалификационной работы дает характеристику работы обучающегося по всем разделам квалификационной работы, отражает самостоятельность, проявленную инициативу, степень подготовленности студента к инженерной работе и т.д.

Заведующий кафедрой, на основании представленной пояснительной записки, графического материала и письменного отзыва руководителя решает вопрос о допуске обучающегося к защите и подписывает пояснительную записку и чертежи.

В случае если заведующий кафедрой не считает возможным допустить обучающегося к защите выпускной квалификационной работы, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием руководителя и обучающегося. Выписка из протокола заседания кафедры о недопуске студента к защите выпускной квалификационной работы представляется декану факультета.

Выпускная квалификационная работа, допущенный кафедрой к защите, направляется на рецензию. Состав рецензентов из числа специалистов производства и научных учреждений, других вузов или с других кафедр по представлению заведующего кафедрой, утверждается приказом ректора.

Рецензент после рассмотрения квалификационной работы и объяснений студента по материалам квалификационной работы составляет рецензию. В ней дается общая оценка выпускной квалификационной работы, ее положительные и отрицательные стороны и должно быть отражено:

- соответствие выполненной выпускной квалификационной работы заданию, имеющиеся отклонения, а также указание разделов, выполненных наиболее полно;
- использование в проекте передового производственного и научного опыта, принятие самостоятельных оригинальных решений и степень их обоснованности;
- уровень теоретической подготовки студента и умение использовать знания при решении практических задач;
- качество графических разработок и оформления пояснительной записки;
- экономическая обоснованность организационно-технических решений;
- реальная практическая ценность выпускной квалификационной работы и возможность его использования в отрасли;
- общая оценка выпускной квалификационной работы и мнение рецензента о присвоении обучающемуся квалификации инженера-механика.

Подпись рецензента заверяется печатью учреждения (организации).

Рецензия должна быть получена не позднее, чем за 5 дней до защиты квалификационной работы перед государственной аттестационной комиссией (ГАК).

В это же время обучающейся составляет план и тезисы доклада, которые рекомендуется согласовать с руководителем выпускной квалификационной работы. В них должны найти отражение ответы на замечания, данные в отзыве руководителя и рецензента.

Сообщение обучающегося на защите должно занимать не более 10 минут, поэтому ему

необходимо тщательно продумать содержание и формулировку своего доклада, уделив основную часть времени на изложение главных вопросов, увязав их изложение с графическим и иллюстративным материалом. Построение доклада должно быть четким, логичным, целеустремленным и конкретным. Не рекомендуется читать текст доклада на защите квалификационной работы.

В докладе следует кратко сформулировать цели и задачи разработки выпускной квалификационной работы, изложить сущность и эффективность решений и дать окончательные выводы и заключение.

2.2. Оформление выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа специалиста (далее – ВКР) представляет собой самостоятельную, выполненную обучающимся под руководством преподавателя (далее – руководитель ВКР), письменную работу на выбранную тему, содержащую результаты решения задачи либо анализа проблемы, имеющей значение для соответствующей области профессиональной деятельности, и демонстрирующую уровень подготовленности выпускника (выпускников) к профессиональной деятельности в соответствии с приобретенными общекультурными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями по эксплуатационно-технологическому и сервисному виду деятельности.

Содержание ВКР должно учитывать требования ОПОП к профессиональной подготовленности выпускника, установленные в соответствии с СУОС и отражать, независимо от ее вида:

- знание выпускником специальной литературы по разрабатываемой тематике;
- его способность к анализу состояния научных исследований и (или) научно-технических разработок по избранной теме;
- уровень теоретического мышления выпускника;
- способность выпускника применять теоретические знания для решения практических задач;
- способность выпускника формулировать, обосновывать и защищать результаты выполненной работы, подтверждать их практическую значимость;

Общими требованиями к работе являются: четкость и логическая последовательность изложения материала; убедительность аргументации; краткость и точность формулировок, исключающих возможность неоднозначного толкования; конкретность изложения результатов работы; обоснованность рекомендаций и предложений.

Число часов контактной работы руководителя с обучающимся – 17 часов (консультации), количество часов на самостоятельную работу – 343 (10 з.е.).

ВКР обучающегося по программе специалиста – это самостоятельная и логически завершенная работа, направленная на системный анализ и применение известных научных и (или) технических решений, технологических процессов, программных продуктов и связанная, в основном, с решением задач прикладного характера.

Материалы выпускной квалификационной работы специалиста должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист;
- задание на выпускную квалификационную работу бакалавра;
- содержание (с указанием номеров страниц);

- введение;
- основная часть (разделы, подразделы, пункты, подпункты);
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения (при необходимости).

Структура основной части определяется обучающимся совместно с руководителем в соответствии с методическими рекомендациями выпускающей кафедры с учетом специфики темы, цели, задач ВКР.

Выпускная квалификационная работа специалиста должна соответствовать следующим общим требованиям:

- решать актуальные задачи, поставленные в работе;
- отвечать четкому построению и логической последовательности изложения материала;
- выполняться с использованием современных методов и моделей, а при необходимости с привлечением специализированных пакетов компьютерных программ;
- содержать аргументацию выдвинутых предложений, для чего в тексте работы может быть использован графический материал (чертежи, таблицы, иллюстрации и пр.).

Примерный объем выпускной квалификационной работы специалиста без приложений должен составлять 80-100 страниц печатного текста.

Данная норма носит рекомендательный характер и может быть изменена в зависимости от требований к ВКР, установленными выпускающими кафедрами (факультетами). В рекомендуемом объеме выпускной квалификационной работы объем приложений не учитывается.

Объем графической части ВКР и требования к ее оформлению (чертежи, таблицы, рисунки, тексты программ и др.) устанавливается выпускающей кафедрой и может быть вынесен в приложения.

2.3. Порядок защиты выпускной квалификационной работ

Защита выпускной квалификационной работы проводится публично на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. В ГЭК представляются:

- выпускная квалификационная работа, подписанная обучающимся, его руководителем, заведующим выпускающей кафедрой в печатном виде и на CD-диске;
- отзыв руководителя с личной подписью;
- иллюстративный материал и презентация результатов работы в Power Point.

Процедура защиты включает в себя:

- изложение основных положений работы обучающегося (7-10 минут);
- ответы на вопросы членов ГЭК и присутствующих;
- отзыв руководителя,
- выступление желающих членов комиссии.

Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки знаний и практических навыков (компетенций) выпускников специалиста на основании экспертизы содержания выпускной квалификационной работы и оценки умения автора представлять и защищать ее основные положения.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками

«отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Данные оценки складываются из оценки содержания работы, ее оформления, включая стиль и язык изложения, процесса защиты.

Решение ГЭК по оценке выпускной квалификационной работы принимается на закрытом заседании простым большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим. Решения ГЭК оформляются протоколом. Результаты защиты объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК. Представленный в ГЭК экземпляр выпускной квалификационной работы передается в кабинет дипломного проектирования для хранения.

По результатам итоговой государственной аттестации выпускников ГЭК принимает решение о присвоении выпускнику квалификации – инженер-судоводитель по специальности 26.05.05 «Судовождение на морских и внутренних водных путях» и выдаче диплома государственного образца с приложением к нему.

Работа, при защите которой было принято отрицательное решение, может быть представлена к повторной защите после ее переработки, но не ранее чем через десять месяцев. Выпускнику, не защитившему выпускную квалификационную работу или отчисляемому из университета за академическую неуспеваемость, выдается академическая справка установленного образца.

3. Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ

Выпускающая кафедра ежегодно разрабатывают тематику выпускных квалификационных работ, она обновляется, актуальна, соответствует направлению подготовки обучающихся.

А) Темы выпускных квалификационных работ (на текущий учебный год):

1. Основы прогнозирования погоды на судне, как фактор обеспечения навигационной безопасности плавания.
2. Влияние гидрометеорологических условий на навигационную безопасность плавания вдоль Крымского побережья в осенне-зимний период.
3. Прогноз движения циклона на судне и выбор пути судна с учетом ветро-волнового поля в районе действия циклона.
4. Влияние гидрометеорологических условий на навигационную безопасность плавания судна при переходе из порта Темрюк в порт Тамань в осенне-зимний период.
5. Обеспечение навигационной безопасности плавания судов в акватории Северного морского пути.
6. Человеческий фактор и теория риска в обеспечении навигационной безопасности мореплавания.
7. Использование сферической тригонометрии при проведении предварительных навигационных расчётов предстоящего плавания через океан.
8. Оценка способов определения девиации магнитного компаса при работе на девиационном полигоне.
9. Анализ точности определения места судна различными способами в прибрежной зоне и в открытом море.
10. Способы определения вероятного места судна при наличии избыточных линий

положения с учетом возможных погрешностей в измерении навигационного параметра.

11. Обеспечение навигационной безопасности плавания судна в условиях зоны разделения движения и на фарватере с оценкой места судна фигурой погрешности.
12. Обеспечение навигационной безопасности плавания судна в системе управления движения судов района порта Санкт-Петербург
13. Применение методов мореходной астрономии для навигационного ориентирования в море на спасательных средствах.
14. Сравнительный анализ способов определения места судна по небесным светилам
15. Определение места судна астрономическими способами в условиях воздействия погрешностей измерений.
16. Разработка математической модели оценивания надежности (готовности) судовой автоматизированной системы
17. Методика оценивания влияния характеристик деятельности судоводителей – операторов на эффективность функционирования судовых автоматизированных систем.
18. Методика оценивания готовности судовых радиолокационных систем.
19. Разработка математической модели оценивания эффективности тренажерной подготовки судоводителей.
20. Анализ видимости навигационных знаков судоходной обстановки на Волгоградском водохранилище, разработка предложений по ее совершенствованию
21. Разработка рекомендаций по выбору безопасных маршрутов перехода судов типа «Ро-Ро» в зоне Курильских проливов в осеннее – зимний период плавания.
22. Обеспечение навигационной безопасности плавания судна смешанного «река – море» плавания по маршруту порт Дубна – порт Рыбинск
23. Анализ факторов определяющих навигационную безопасность судоходства и управление судами на внутренних водных путях.
24. Электронные навигационные карты и электронные навигационные пособия в обеспечении безопасности мореплавания и их поддержание на уровне современности.
25. Дополнительные возможности в обеспечении навигационной безопасности плавания при переходе от бумажных карт к электронной навигационной информационной системе.
26. Разработка путей повышения эффективности системы управления безопасностью с целью обеспечения безопасности мореплавания.
27. Методика расчета буксирной линии, состоящей из стального троса и капроновой вставки при выполнении буксировки на волнении
28. Методика расчета буксирной линии, состоящей из стального троса закрепленного за якорь буксируемого судна при буксировке на волнении.
29. Анализ аварийной буксировки судна терпящим бедствие судном спасателем в море и рекомендации по управлению судами.
30. Методика выполнения расчетов, необходимых для снятия судна с мели собственными средствами.
31. Изучение условий, выполнение расчетов, необходимых для постановки судна на якорь, обеспечения безопасной якорной стоянки и съёмка с якоря.

32. Управление судном при движении по акватории порта и выполнении рейдовых и швартовых операций.
33. Особенности управления судном и выработка рекомендаций судоводителю при плавании на мелководье и в узкости.
34. Анализ маневренных характеристик судна проекта № в особых условиях.
35. Безопасность плавания судна в узкости. Расчет сил и моментов гидродинамического взаимодействия судов при обгоне на малом расстоянии друг от друга.
36. Безопасность плавания судна на мелководье. Расчет просадки судна и влияния мелководья на управляемость и скорость движения судна.
37. Безопасность плавания судна в ледовых условиях при следовании судна под проводкой ледокола.
38. Безопасность плавания судна в шторм. Выбор курса и скорости. Использование диаграмм.
39. Особенности организации и проведения поисково-спасательных операций и оказание помощи терпящим бедствие судам в море
40. Применение методов оценки непотопляемости судна при нарушении герметичности корпуса судна.
41. Анализ и совершенствование методов поиска судов при авариях. Методика расчета района поиска
42. Анализ и расчет остойчивости на судах «река-море» плавания имеющих аварийный отсек первой категории
43. Анализ использования гидроакустических доплеровских лагов на крупнотоннажных судах.
44. Анализ точностных возможностей индукционного лага и пути их контроля при эксплуатации.
45. Разработка рекомендаций по применению перспективных гиросуказателей на судах смешенного «река-море» плавания для обеспечения безопасности судоходства.
46. Анализ управляемости буксирного состава при буксировке самоподъемной плавучей буровой установки.
47. Навигационное обеспечение безопасности плавания судов на воздушной подушке.
48. Обеспечение навигационной безопасности при выполнении швартово – погрузочных работ на буровых платформах в арктическом шельфе РФ.
49. Исследование и анализ управляемости судна на основе компьютерного моделирования.
50. Оценка эксплуатационной надёжности судовых радиоэлектронных средств в период эксплуатации и пути её повышения.
51. Анализ возможностей морских спутниковых систем используемых в ГМССБ в обеспечении безопасности морского судоходства.
52. Анализ особенности плавания морских судов в зоне действия СУДС.
53. Анализ работы судовых приборов регистрации данных о рейсе.
54. Разработка рекомендаций по управлению судном при расхождении с другими судами и составами в стесненных условиях канала.
55. Использование средств активного управления судном при маневрировании и

выполнении швартовных операций.

56. Управление судном с большой парусностью в условиях ветра и волнения на водохранилищах.

57. Управление крупнотоннажным судном при прохождении судопропускных сооружений и разработка рекомендаций для безопасного маневрирования.

58. Анализ возможных путей применения спутниковых радиотехнических систем в судовождении.

59. Анализ точностных возможностей судового приемоиндикатора спутниковой навигации и путей их контроля при эксплуатации.

60. Разработка математической модели оценивания вероятностно-временных показателей функционирования аппаратуры судового радиоэлектронного навигационно-информационного комплекса.

61. Разработка возможных путей определения высокоточных расстояний между судами и до судов на основе автоматической идентификационной системы .

62. Анализ способов контроля и повышения точностных характеристик судового приемоиндикатора и компаса спутниковой навигации при эксплуатации.

63. Анализ возможных путей применения автоматической идентификационной системы для совершенствования навигационного обеспечения судовождения.

64. Анализ точностных характеристик судовой аппаратуры спутниковой навигации и разработка способов их повышения и контроля при эксплуатации.

65. Анализ возможных путей применения автоматической идентификационной системы для высокоточных определений дальности между судами и базовой АИС.

66. Анализ основных направлений применения автоматической идентификационной системы в судовождении.

67. Разработка структуры и алгоритма функционирования системы контроля точностных характеристик судового радиолокатора при эксплуатации.

68. Разработка структуры и алгоритма функционирования системы контроля точностных характеристик судовой спутниковой навигационной аппаратуры при эксплуатации.

69. Разработка рекомендаций по определению степени защищенности морского судна от угроз совершения актов незаконного вмешательства.

70. Разработка рекомендаций по определению степени защищенности морского терминала от угроз совершения актов незаконного вмешательства.

71. Определение чистого ледового сопротивления движению судов проекта № во льдах различной сплоченности.

72. Анализ и расчет элементов буксировочных операций судна проекта №

73. Анализ технологии перевозки и разработка грузового плана на судне проекта №.

74. Обеспечение навигационной безопасности плавания специализированного судна проекта № при перевозке опасных грузов по маршруту п. Севастополь- п. Тартус.

75. Ледокольное обеспечение части международного транспортного коридора Северного Морского пути.

76. Обеспечение навигационной безопасности плавания части международного транспортного коридора Северный Морской путь.

77. Обеспечение навигационной безопасности плавания судна в системе управления

движения судов в восточной части Финского залива.

78. Методика оценивания влияния характеристик деятельности судоводителей – операторов на эффективность функционирования судовых автоматизированных систем.

79. Обеспечение навигационной безопасности плавания судна проекта № по маршруту (маршрут и сезон задает руководитель ВКР).

Примечание: темы ВКР обновляются ежегодно с расчетом не повторения их не менее чем в 5 лет, тематика также учитывает новые требования Минтранса к подготовке специалистов морского и речного транспорта. Решением заведующего кафедрой по письменному заявлению обучающегося может быть предоставлено право выбора собственной темы выпускной квалификационной работы в случае обоснованности ее актуальности и целесообразности разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

В этом случае обучаемый должен иметь достаточно полный теоретический и практический задел по предлагаемой им теме.

Б) Порядок утверждения тем ВКР

1. Преподаватели, в учебную нагрузку которых входит руководство ВКР, в течение сентября каждого учебного года представляют заведующему кафедрой темы выпускных квалификационных работ.

2. Заведующий кафедрой рассматривает их, выносит на обсуждение на заседании кафедры, составляет сводный список тем, докладывает их в учебный отдел.

3. Учебный отдел готовит проект приказа, согласовывает его в установленном порядке, докладывает на подпись директору академии.

4. Директор подписывает приказ, который после регистрации рассылается по подразделениям академии, доводится до обучаемых выпускного курса не позднее чем за 6 месяцев до начала итоговой государственной аттестации.

4. Критерии оценки результатов государственной итоговой аттестации

4.1. Защита выпускной квалификационной работы

Критерии оценки	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1. Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы, раскрытие методологической основы исследования				
2. Актуальность темы исследования				
3. Степень разработанности методологического аппарата исследования (объекта, предмета, цели и задачи ВКР). Целесообразность выбранных методов исследования при решении поставленных задач				
4. Обоснованность выбранных методов и методик объекту, предмету и цели исследования, возможность их применения в практической				

деятельности				
5. Оригинальность осуществленной разработки (в т.ч. наличие инновационного интеллектуального продукта)				
6. Качество презентации результатов проделанной работы: стиль изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность, четкость доклада, логичность изложения материала, соответствие формы представления ВКР установленным требованиям				
7. Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями				
8. Анализ, систематизация, обобщение собранного теоретического материала, обоснованность сформулированных выводов				
9. Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме				
10. Готовность к практической деятельности в рамках предметной области и практических навыков				
11. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций. Ответы на замечания рецензента, точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты ВКР				
Итоговое количество баллов				
Окончательная оценка по аттестации				

5. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

Для проведения государственной итоговой аттестации и проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в университете формируются апелляционные комиссии (далее – комиссии). Комиссии действуют в течение календарного года. Комиссии создаются по каждой специальности и направлению подготовки, или по каждой образовательной программе, или по ряду специальностей и направлений подготовки, или по ряду образовательных программ. Председателем апелляционной комиссии является ректор или директор института.

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена (Приложение 4). Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы). Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель (заместитель председателя) государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В последнем случае, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные образовательной организацией.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания для обучающегося, подавшего апелляцию, должно быть проведено в срок не позднее 3 дней до установленной даты следующего государственного аттестационного испытания, а в случае ее отсутствия – не позднее даты истечения срока обучения обучающегося, подавшего апелляцию, установленного в соответствии с образовательными стандартами, но не позднее 15 июля.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.