

РЕШЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 40.2.002.02
О РЕЗУЛЬТАТЕ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ
от «13» октября 2021 № 9

На заседании 13.10.2021 г., проведенном в удаленном интерактивном режиме, диссертационный совет принял решение присудить Проневич Ольге Борисовне ученую степень кандидата технических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – 0. Не участвовали в голосовании – 0.

Председатель диссертационного
совета 40.2.002.02



Л.А. Баранов

Ученый секретарь диссертационного
совета 40.2.002.02



В.Г. Сидоренко

ПРОТОКОЛ № 9

заседания диссертационного совета 40.2.002.02,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский университет транспорта»
от «13» октября 2021 г.

Утверждено членов совета – 23, присутствовали на заседании – 18, в том числе в удаленном интерактивном режиме – 8.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

ОЧНО:

- | | | | |
|-----|----------------|--------------------|----------|
| 1. | Баранов Л.А. | д.т.н., профессор, | 05.13.06 |
| 2. | Сидоренко В.Г. | д.т.н., профессор, | 05.13.06 |
| 3. | Алексеев В.М. | д.т.н., профессор, | 05.22.08 |
| 4. | Батулин А.П. | д.т.н., профессор, | 05.22.08 |
| 5. | Ермолин Ю.А. | д.т.н., профессор, | 05.13.06 |
| 6. | Лецкий Э.К. | д.т.н., профессор, | 05.13.06 |
| 7. | Пазойский Ю.О. | д.т.н., профессор, | 05.22.08 |
| 8. | Савоськин А.Н. | д.т.н., профессор, | 05.13.06 |
| 9. | Ульянов С.А. | д.т.н., | 05.13.06 |
| 10. | Шаманов В.И. | д.т.н., профессор, | 05.22.08 |

ДИСТАНЦИОННО:

- | | | | |
|-----|-----------------|--------------------|----------|
| 11 | Апатцев В.М. | д.т.н., профессор, | 05.22.08 |
| 12. | Бестемьянов П.Ф | д.т.н., профессор, | 05.13.06 |
| 13. | Горелик В.Ю. | д.т.н., профессор, | 05.22.08 |
| 14. | Зыков В.И. | д.т.н., профессор, | 05.13.06 |
| 15. | Кобзев В.А. | д.т.н., с.н.с., | 05.22.08 |
| 16. | Козлов П.А. | д.т.н., профессор, | 05.22.08 |
| 17. | Розенберг Е.Н. | д.т.н., доцент, | 05.13.06 |
| 18. | Шмулевич М.И. | д.т.н., профессор, | 05.22.08 |

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Защита диссертации Проневич Ольги Борисовны на тему «Автоматизированная система управления пожарными рисками при обеспечении безопасности движения на железнодорожном транспорте» по специальности 05.13.06 – Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами (транспорт). Всего членов совета – 23,

присутствовали на заседании – 18 членов совета, из них докторов наук по профилю рассматриваемой специальности – 9.

Председатель диссертационного совета д.т.н., профессор Баранов Л.А. огласил список присутствующих членов диссертационного совета, в том числе участвующих дистанционно, сообщил о защите кандидатской диссертации Проневич Ольги Борисовны на тему «Автоматизированная система управления пожарными рисками при обеспечении безопасности движения на железнодорожном транспорте», о присутствии членов совета, наличии кворума и правомочности заседания в удаленном итеративном режиме.

Научный руководитель:

доктор технических наук, профессор Шубинский Игорь Борисович, акционерное общество «Научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт информатизации, автоматизации и связи на железнодорожном транспорте», научно-технический комплекс обеспечения безопасности движения и автоматизации станционных и полигонных процессов, заместитель руководителя.

Официальные оппоненты:

1. Долгий Игорь Давидович – доктор технических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный университет путей сообщений», кафедра «Автоматика и телемеханика на железнодорожном транспорте», заведующий кафедрой.

2. Крупин Михаил Владимирович – кандидат технических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждения высшего образования «Академия Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий», кафедра «Специальной электротехники автоматизированных систем и связи», начальник кафедры.

Ведущая организация – акционерное общество «Научно-исследовательский институт железнодорожного транспорта».

Официальные оппоненты и ведущая организация утверждены советом 40.2.002.02 протокол № 4 от 16 июня 2021 г.

СЛУШАЛИ: сообщение ученого секретаря д.т.н., профессора Сидоренко В.Г., огласившего данные, содержащиеся в личном деле соискателя Проневич Ольги Борисовны. Материалы личного дела и документы предварительной экспертизы соответствуют установленным требованиям.

СЛУШАЛИ: соискателя Проневич Ольгу Борисовну, которая изложила

основные положения диссертации.

ВОПРОСЫ ЗАДАЛИ: д.т.н., профессор Пазойский Ю.О., д.т.н., профессор Батурич А.П., д.т.н., профессор Савоськин А.Н., д.т.н., профессор Ермолин Ю.А., д.т.н., с.н.с. Кобзев В.А., д.т.н., профессор Зыков В.И., д.т.н., профессор Лецкий Э.К., д.т.н., профессор Алексеев В.М., д.т.н., профессор Шаманов В.И., д.т.н., профессор Шмулевич М.И.

СЛУШАЛИ: сообщение научного руководителя, д.т.н., профессора Шубинского Игоря Борисовича, давшего положительную характеристику соискателю.

СЛУШАЛИ: сообщение ученого секретаря совета, д.т.н., профессора Сидоренко В.Г., огласившего заключение организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта», где выполнялась диссертация; отзыв ведущей организации – акционерного общества «Научно-исследовательский институт железнодорожного транспорта», г. Москва, и давшего обзор отзывов на автореферат диссертации. Все отзывы положительные.

СЛУШАЛИ: официального оппонента д.т.н., профессора Долгого И.Д. Отзыв официально оппонента положительный.

СЛУШАЛИ: официального оппонента к.т.н., доцента Крупина М.В. Отзыв официально оппонента положительный.

СЛУШАЛИ: соискателя Проневич Ольгу Борисовну, ответившую на замечания, содержащиеся в ответах.

ДИСКУССИЯ: в дискуссии после заслушивания основных положений диссертации приняли участие члены совета: д.т.н., профессор Ермолин Ю.А., д.т.н., доцент Розенберг Е.Н., д.т.н., профессор Батурич А.П., д.т.н., профессор Зыков В.И., д.т.н. профессор Баранов Л.А.

СЛУШАЛИ: заключительное слово соискателя – Проневич Ольги Борисовны.

СЛУШАЛИ: сообщение ученого секретаря совета, д.т.н. профессора Сидоренко В.Г., огласившего состав счетной комиссии: д.т.н., профессор Шаманов В.И., д.т.н., профессор Ермолин Ю.А., д.т.н. Ульянов С.А.

ГОЛОСОВАНИЕ: проведена процедура тайного голосования.

СЛУШАЛИ: председателя счетной комиссии д.т.н. Ульянова С.А., огласившего результаты тайного голосования: утвержденный состав совета – 23 человека, присутствовали на заседании 18 человек, из них докторов наук по профилю защищаемой диссертации – 9. Результаты голосования о присуждении ученой степени кандидата технических наук Проневич Ольге Борисовне: «за» – 18 членов совета, «против» – 0, недействительных ответов

– 0.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании тайного голосования присудить ученую степень кандидата технических наук Проневич Ольге Борисовне.

СЛУШАЛИ: председателя диссертационного совета 40.2.002.02 д.т.н., профессора Баранова Л.А., предложившего обсудить заключение совета по диссертационной работе Проневич Ольги Борисовны. Членами совета внесены правки в проект заключения.

ПОСТАНОВИЛИ: принять с учетом внесенных правок следующее заключение диссертационного совета по диссертации Проневич Ольги Борисовны, «за» – 18 членов совета, «против» – 0, воздержавшихся нет.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 40.2.002.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»,
МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 13.10.2021 № 9

О присуждении Проневич Ольге Борисовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата технических наук.

Диссертация «Автоматизированная система управления пожарными рисками при обеспечении безопасности движения на железнодорожном транспорте» по специальности 05.13.06 – Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами (транспорт) принята к защите 16.06.2021 (протокол заседания № 4) диссертационным советом 40.2.002.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта», Министерство транспорта Российской Федерации, 127994, ул. Образцова, д. 9, стр. 9, Москва, № 742/НК от 22.06. 2016 г.

Соискатель Проневич Ольга Борисовна, 26 марта 1989 года рождения, работает старшим ученым по данным общества с ограниченной ответственностью «Юмакс».

В 2012 году соискатель окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального

образования «Московской государственной технической университет имени Н.Э. Баумана» по специальности «Менеджмент высоких технологий».

Соискатель с 06.01.2019 по 06.12.2020 г. приказом от 06.12.2019 г. № 451/цк, с 18.01.2021 по 18.04.2021 г. приказом от 15.01.2021 г. № 3.1/цк была прикрепена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре к федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Российский университет транспорта».

Диссертация выполнена на кафедре «Управление и защита информации» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта», Министерство транспорта Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор технических наук, профессор Шубинский Игорь Борисович, заместитель руководителя научно-технического комплекса обеспечения безопасности движения и автоматизации станционных и полигонных процессов акционерного общества «Научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт информатизации, автоматизации и связи на железнодорожном транспорте».

Официальные оппоненты:

1. Долгий Игорь Давидович – доктор технических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный университет путей сообщений», кафедра «Автоматика и телемеханика на железнодорожном транспорте», заведующий кафедрой,

2. Крупин Михаил Владимирович – кандидат технических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждения высшего образования «Академия Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий», кафедра «Специальной электротехники автоматизированных систем и связи», начальник кафедры

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – АО «Научно-исследовательский институт железнодорожного транспорта», в своем положительном отзыве, подписанном Галицыным М.А., заместителем директора Центра технологических информационных систем и утвержденным д.т.н. Шенфельдом Константином Петровичем, исполнительным директором указала, что диссертация Проневич Ольги Борисовны на соискание ученой степени кандидата технических наук

является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно обоснованные технические решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны, что соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждение ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.13.06 – «Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами (транспорт)».

Соискатель имеет 24 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ. Общий объем публикаций составил 9,6 усл. п.л., из них авторский вклад 5,4 усл. п.л.

К наиболее значимым трудам относятся:

1. Шубинский, И.Б. Графовый метод оценки производственной безопасности на объектах железнодорожного транспорта / И.Б. Шубинский, А.М. Замышляев, О.Б. Проневич // Надежность. – 2017. – №17(1). – С. 40-45.

2. Проневич, О.Б. Автоматизированная система прогнозирования пожарной безопасности объектов железнодорожного транспорта на основе оценки рисков / О.Б. Проневич, И.Б. Шубинский // Надежность. – 2019. – №19 (1). – С. 48-53.

Содержание работ в полной мере отражает основные научные выводы и результаты проведенного соискателем диссертационного исследования.

На диссертацию и автореферат диссертации поступило 11 отзывов. Все отзывы положительные:

1. Софьин А.С., к.т.н., зав. отделом прикладных методов математического моделирования закрытое АО «Научно-технический центр исследований проблем промышленной безопасности». Замечания: «Описание метода для определения вероятности попадания из i -ого состояние в опасное сформулировано с использованием термина «утверждение». Следовало бы уточнить, на чем основано и чем подтверждается утверждаемое автором положение работы; В выводах указано, что с использованием положений работы были выполнены проверки значительного количества железнодорожного подвижного состава и стационарных объектов, в ходе которых выявлены и устранены пожароопасные состояния. Тем не менее, итоговым показателем эффективности подобной деятельности должны являться сведения о влиянии проделанной работы на статистику пожаров на рассматриваемых объектах. К сожалению, подобный анализ в работе отсутствует».

2. Попов Ю.И., к.т.н. директор ПКБ локомотивного хозяйства - филиал ОАО «РЖД». Замечания: «1. Автореферат следует дополнить примером

контрольно-оценочной карты и классификатором пожароопасных неисправностей локомотивов. 2. Рекомендуются раскрыть алгоритм допуска локомотивов к эксплуатации по результатам оценки пожарного риска».

3. Никольский К.Ю., зам. главного инженера, Волков И.С. инженер первой категории службы охраны труда промышленной безопасности и экологического контроля, Дирекция тяги – филиал ОАО «РЖД». Замечание: «в автореферате не приведена информация о том, как переходить от индивидуальных характеристик пожарного риска объектов к характеристикам группы и сравнивать оценки, полученные по результатам аудита со статистическими».

4. Черезов Г.А., к.т.н., доцент, и.о. зав. кафедрой, Попов А.Н., к.т.н., доцент, кафедра «Автоматика, телемеханика и связь на железнодорожном транспорте», ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения». Замечания: «1. Автору следовало бы подробнее описать вопрос отбора экспертов для формирования классификаторов, контрольно-оценочных карт для проведения аудита. 2. Из рисунка 2 не ясно, как изменяются переходные вероятности графа состояния объекта при изменении значений p_{ij} , приведенных на слайде».

5. Шмаль В.Н., к.т.н., доцент кафедры «Управление эксплуатационной работой и безопасностью на транспорте», ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта». Замечания: «1. Автором не указано что понимается под «неоднократным сценарием возникновения пожара». Не указано за какой период наблюдения, пожар должен появиться неоднократно, чтобы на их основе формировать классификаторы пожароопасных неисправностей. 2 Было бы целесообразно при управлении пожарными рисками за счет устранения выявленных опасных состояний регистрировать информацию об объемах проведенных работ, а также времени, затраченном на приведение объекта к допустимому уровню риска».

6. Таранцев А.А., д.т.н., профессор, зав. лабораторией № 1 ФГБУ науки «Институт проблем транспорта им. Н.С. Соломенко Российской академии наук». Замечания: «- из автореферата не ясно, как учитываются риски возникновения пожаров на объектах ЖДТ, спровоцированные пожарами на близкорасположенных объектах, не относящихся к ОАО «РЖД» (промышленные предприятия, резервуарные парки, склады и т.п.), лесными и степными пожарами, а также поджогами; – применительно к графу переходов на рис. 1 с.13 автореферата не пояснено, как были получены количественные значения вероятностей переходов (веса рёбер графа) $P_{ij} = 0,5, 0,3, 0,2$ и др., а также алгоритмы перехода от начального состояния, обусловленного вероятностями $P_0^0 + P_5^0$, к конечному состоянию с вероятностями $P_0^k + P_5^k$; - в

главе 3 не указаны причины, по которым для сравнения цепей событий использовано расстояние по Хэммингу; - поскольку управление пожарными рисками предполагает действия по снижению рисков, в дальнейшем целесообразно учитывать деятельность ФГП ВО ЖДТ России и ГПС МЧС России».

7. Сиделев П.С., главный инженер, Поменков Д.М., к.т.н., начальник отдела, Управление автоматики и телемеханики Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД». Замечания: «– в автореферате не отражена система защиты личных данных и передачи результатов аудита ОАО «РЖД» мобильного программно-аппаратного комплекса; – в автореферате не отражено время, необходимое на формирование контрольно-оценочных карт и проведение аудита пожарного риска».

8. Прус Ю.В., д. ф.-м. н., профессор, профессор кафедры управления безопасностью сложных систем, ФГАОУ ВО «Российский государственный университет имени И.М. Губкина». Замечание: «в тексте автореферата не отражен вопрос совместного использования вновь разработанных методов прогнозирования пожарного риска и существующих методов оценки индивидуального пожарного риска».

9. Авсиевич А.В., к.т.н, доцент, зав. кафедрой «Мехатроника, автоматизация и управление на транспорте» ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения». Замечание: «в качестве замечания следует отметить неясность, какие численные значения вероятности попадания объекта железнодорожного транспорта в пожароопасное состояние из неисправного состояния в методе прогнозирования пожарных рисков являются критическими для принятия решения о проведении мер по устранению неисправного состояния».

10. Захаренко Д.М., к.т.н., менеджер Управления промышленной безопасности Департамента промышленной безопасности, охраны труда и окружающей среды в разведке и добыче ПАО «НК «Роснефть». Замечания: «В представленной работе не показано как долго на объекте железнодорожного транспорта сохраняется допустимый уровень риска. На странице 16 приведены требования к формулировкам наименования неисправностей, однако не приведен пример корректной формулировки».

11. Ахтямов Р.Г., к.т.н, доцент, доцент кафедры «Техносферная и экологическая безопасность» ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I». Замечание: «В качестве замечания по автореферату диссертации следует отметить, что отсутствуют сведения о регистрации программы ЭВМ, скриншот которой приведен на рисунке 5».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетенцией в рассматриваемой области, наличием достаточного количества опубликованных работ по теме диссертации соискателя и соответствием пунктам 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция оценки пожарных рисков объектов железнодорожного транспорта, обеспечивающая повышение безопасности движения за счет прогнозирования вероятностей появления опасных событий, относящихся к пожарам и автоматизации процессов диагностирования опасных состояний объектов;

предложен нетрадиционный подход к классификации неисправностей объектов железнодорожного транспорта, дестабилизирующих пожарную безопасность инфраструктуры и подвижного состава железнодорожного транспорта, учитывающий характер располагаемой информации о случаях пожара;

доказана на практике, с применением статистических методов анализа значимости изменения количества пожаров на тяговом подвижном составе ОАО «РЖД», перспективность использования разработанных технологических, методологических и организационно-управленческих решений при автоматизированном управлении пожарными рисками объектов железнодорожного транспорта;

введены новые понятия и термины, используемые при оценке пожарных рисков объектов инфраструктуры и подвижного состава железнодорожного транспорта, такие как: «множество состояний, дестабилизирующих пожарную безопасность», «вероятность перехода системы из конкретного начального неопасного состояния в любое опасное состояние», «категории опасности состояния» и другие.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано утверждение о зависимости вероятности перехода систем из конкретного i -го начального неопасного состояния в любое опасное состояние от весов путей, ведущих из неопасного состояния в опасное, весов разложения графа без вершин, расположенных на пути перехода в опасное состояния, веса разложения графа без вершин множества опасных состояний;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих научными новизной результатов) использованы методы теории вероятности, методы теории графов, методы теории экспертных оценок;

изложены положения и идеи, позволяющие учитывать объем статистических данных о случаях пожара на объектах железнодорожного транспорта, экспертные оценки опасностей неисправностей этих объектов при автоматизированном управлении пожарными рисками и безопасностью движения на железнодорожном транспорте;

раскрыты новые проблемы при автоматизированном управлении пожарными рисками объектов инфраструктуры и подвижного состава на железнодорожном транспорте, недостатки нормативно-методической базы оценки индивидуальных пожарных рисков;

изучены причинно-следственные связи между фактическими состояниями объектов железнодорожного транспорта, случаями пожаров, безопасностью движения;

проведена модернизация графового полумарковского метода для решения задач априорной оценки вероятности появления пожароопасных состояний.

Значения полученных соискателем результатов исследования для практик и подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены модели управления и методики автоматизированной оценки пожарных рисков объектов инфраструктуры и подвижного состава железнодорожного транспорта;

определены перспективы развития метода априорной оценки пожарных рисков и пути повышения эффективности автоматизированной системы управления пожарными рисками при обеспечении безопасности движения на железнодорожном транспорте;

создана модель эффективного применения знаний о состояниях, дестабилизирующих пожарную безопасность объектов железнодорожного транспорта для автоматизированного управления пожарными рисками этих объектов и исключения опасных событий, приводящих к случаям нарушения безопасности движения;

представлены контрольно-оценочные карты как инструмент, обеспечивающий интеллектуализацию процесса выявления пожароопасных состояний при проведении аудита фактического состояния объектов железнодорожного транспорта.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ результаты получены на основе апробации предложенных методов и методик автоматизированной оценки пожарных рисков на стационарных и передвижных объектах железнодорожного транспорта, показавшие удовлетворительную

воспроизводимость результатов экспериментов на различных железных дорогах ОАО «РЖД»;

теория построена на известных принципах графовых и полумарковских методов, проверяемых данных и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертационного исследования;

идея базируется на анализе практики аудита пожарных рисков на объектах железнодорожного транспорта, а также на анализе и обобщении научного и практического опыта в области оценки безопасности движения на железнодорожном транспорте;

использовано сравнение авторских данных, полученных при проведении апробации предложенных методов и имеющихся данных с экспертными оценками пожарных рисков и безопасности движения на железнодорожном транспорте;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов, полученных в ходе диссертационного исследования, с результатами, представленными по данной тематике в независимых источниках и независимыми экспертами ОАО «РЖД»;

использованы современные методики и рекомендации по автоматизированному управлению рисками, методики сбора и обработки статистических данных, экспертных оценок; представленные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов наблюдения, объема выборок.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя в выборе направления исследования, постановке конкретных задач; непосредственном участии автора в получении исходных данных и научных экспериментах; непосредственном участии соискателя в разработке способа оценки априорной вероятности появления пожароопасного состояния на основе графового полумарковского метода, разработке комплекса методик интеллектуализации процессов управления пожарными рисками объектов инфраструктуры и подвижного состава; непосредственного участия соискателя в разработке мобильного программно-аппаратного комплекса для автоматизированной оценки пожарных рисков на объектах железнодорожного транспорта; личное участие автора в апробации результатов исследования на сети железных дорог ОАО «РЖД», в подготовке выполненных лично автором и при участии автора основных публикаций по выполненной работе.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что в диссертации:

соблюдены установленные Положением о присуждении учёных степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени;

отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации;

соискатель ссылается на авторов и источники заимствования.


В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1. в описании условий построения графа состояний объекта не сформулированы допущения, связанные временными характеристиками моделируемых процессов, 2. в диссертации в ограниченном объеме приведены данные исследования и оценки времени до возникновения пожара.

Соискатель Проневич О.Б. ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, основанную на результатах и апробации проведенных ей экспериментальных исследований, теоретических расчетов, математического моделирования.

На заседании 13.10.2021 г. диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные технические решения и разработки по автоматизации системы управления пожарными рисками при обеспечении безопасности движения на железнодорожном транспорте, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Проневич О.Б. ученую степень кандидата технических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 18, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного
совета 40.2.002.02



Л.А. Баранов

Ученый секретарь диссертационного
совета 40.2.002.02



В.Г. Сидоренко